



METODICKÝ POKYN REKTORA

1/2023

Kontrola a vnitřní hodnocení kvality akreditovaných studijních programů

Určeno:	Fakultám a vysokoškolskému ústavu	č. j.:	UM/17884/2024-1	ze dne:	20. 9. 2024
Vlastník předpisu:	prorektor pro vzdělávací činnost a kvalitu				
Zpracovatel předpisu:	vedoucí Oddělení kvality				
Schvalovatel předpisu:	rektor			Schváleno dne:	20. 9. 2024
Počet stran:	6	Počet příloh:	0	Platnost ode dne:	23. 9. 2024
				Účinnost ode dne:	8. 10. 2024
				Zneplatněno dne:	

Záznam o revizích

Datum revize	Závěr revize	Revidoval	Datum příští revize

Záznam o změnách

Číslo	Článek	Popis změny	Schválil, dne
1.	čl. 1	Za odst. 2 je vložen nový odst. 3 ve znění textu: „Hodnocení kvality každého studijního programu se po dobu platnosti jeho akreditace provádí alespoň jednou za čtyři roky a spočívá ve vypracování sebehodnotící zprávy garantem studijního programu a jejím posouzení radou.“ Číslování dalšího odstavce je posunuto.	prorektor pro vzdělávací činnost a kvalitu, 19. 5. 2023
	čl. 1 odst. 4	Text ve znění „Harmonogram hodnocení kvality studijních programů je sestavován s ohledem na termíny předkládání kontrolních zpráv Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství (dále jen „NAÚ“) tak, aby proběhlo minimálně 90 kalendářních dnů před stanoveným termínem předložení kontrolní zprávy.“ se ruší a nahrazuje textem ve znění „Organizačně zabezpečuje hodnocení kvality studijních programů Oddělení kvality. Ke komunikaci s Oddělením kvality využívají garanti studijních programů a členové rady emailovou adresu kvalita@mendelu.cz.“	
	čl. 2 odst. 1	Text ve znění „Hodnocení kvality každého studijního programu se po dobu platnosti jeho akreditace provádí alespoň jednou za čtyři roky.“ se ruší a nahrazuje textem „Harmonogram hodnocení	

		kvality studijních programů se aktualizuje vždy v prvním měsíci kalendářního roku s ohledem na nově akreditované studijní programy v předchozím kalendářním roce. Průběžně se pak upravuje s ohledem na termíny předkládání kontrolních zpráv Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství tak, aby v případě, že je to časově možné proběhlo hodnocení kvality studijního programu minimálně 90 kalendářních dnů před stanoveným termínem předložení kontrolní zprávy. V případě, že hodnocení kvality studijního programu již dříve proběhlo, se tento požadavek neuplatní.“	
	čl. 2 odst. 2	Text ve znění „Hodnocení kvality studijního programu spočívá ve vypracování sebehodnotící zprávy garantem studijního programu a jejím posouzení radou.“ se ruší. Číslování následujících odstavců je adekvátně posunuto.	
	čl. 2 odst. 3	Text „Tajemník rady“ se nahrazuje textem „Referent kvality“.	
	čl. 2 odst. 4	Text „péčí tajemníka rady“ a text „V nutném případě může člen rady požádat o doplňující informace.“ se ruší.	
	čl. 2 odst. 5	Text „tajemníka rady“ se nahrazuje textem „referenta kvality“.	
	čl. 2. odst. 6	Text „tajemníkoví rady“ se ruší a nahrazuje textem „referentovi kvality“ a text „jeden pracovní den“ se nahrazuje textem „sedm pracovních dní“.	
	čl. 2 odst. 7	Text v čl. 2 odst. 8 se doplňuje o text „Výsledkem projednání je rozhodnutí o výsledku hodnocení výběrem z variant podle odst. 4 písm. a) až c). V nutném případě rada o výsledku hodnocení nerozhodne a požádá o doplnění informací, příp. přepracování sebehodnotící zprávy.“	
	čl. 2 odst. 8	Text „tajemníka“ je nahrazen textem „referenta kvality“.	
	čl. 2 odst. 9	Text „tajemník“ je nahrazen textem „referent kvality“.	
	čl. 2 odst. 10	Text „Zpráva o naplnění opatření je předložena radě k projednání“ se nahrazuje textem „Zprávu o naplnění opatření zašle referent kvality zpravodaji k posouzení, jehož výsledek zaznamená zpravodaj do příslušného formuláře. Zpráva o naplnění opatření je poté předložena radě.“	
	čl. 4	Doplňuje se odstavec 4 ve znění "Toto znění předpisu je jeho první změnou. Původní verze předpisu byla vydána pod čj. UM/44/2023-1 ze dne 2. ledna 2023.“ a odstavec 5 ve znění „První změna předpisu nabývá platnosti dnem vyhlášení a účinnosti patnáctým dnem ode dne nabytí platnosti.“	
	Příloha	Příloha se nahrazuje aktualizovanou verzí	
2.	čl. 1 odst. 3	Doplňuje se text ve znění „V případě, že u studijního programu požaduje Národní akreditační úřad pro vysoké školství předložení kontrolní zprávy, může být interval provedení hodnocení kvality studijního programu prodloužen nejvýše o jeden rok.“	Komise pro kvalitu, 12. 9. 2023
	čl. 2 odst. 1	Text ve znění "tak, aby v případě, že je to časově možné proběhlo hodnocení kvality studijního programu minimálně 90 kalendářních dnů před stanoveným termínem předložení kontrolní zprávy. V případě, že hodnocení kvality studijního programu již dříve proběhlo, se tento požadavek neuplatní“ se ruší. Doplnuje se text „Pravidla pro zařazení projednání kontrolních zpráv do harmonogramu hodnocení kvality studijních programů je upraveno samostatným metodickým pokynem rektora.“	
	čl. 4 odst. 3	Článek 4 odstavec 3 ve znění „Příloha – Formulář sebehodnotící zprávy“ se ruší a nahrazuje textem „Toto znění předpisu je jeho druhou změnou. První změna předpisu byla vydána pod č. j. UM/10069/2023-1 ze dne 7. 6.2023, původní verze předpisu byla vydána pod č. j. UM/44/2023-1 ze dne 2. ledna 2023.“	

	čl. 4 odst. 4	Text ve znění: „Toto znění předpisu je jeho první změnou. Původní verze předpisu byla vydána pod čj. UM/44/2023-1 ze dne 2. ledna 2023.“ se ruší a nahrazuje textem „Druhá změna předpisu nabývá platnosti dnem vyhlášení a účinnosti patnáctým dnem ode dne nabytí platnosti.“	
	čl. 4 odst. 5	Text čl. 4 odst. 5 ve znění „První změna předpisu nabývá platnosti dnem vyhlášení a účinnosti patnáctým dnem ode dne nabytí platnosti.“ se ruší.	
3.	čl. 1 odst. 3	Text „sebehodnotící“ se nahrazuje textem „sebehodnotící“. Za text „předložení kontrolní zprávy“ se vkládá text „kterou projednává rada,“. Na konec odstavce se připojuje věta: „Projednávání kontrolních zpráv upravuje další předpis univerzity.“	Komise rektora pro kvalitu, 11. 6. 2024
	čl. 1 odst. 4	Text „kvalita@mendelu.cz“ se nahrazuje textem „akreditace@mendelu.cz“.	
	čl. 2 odst. 1	Text „se aktualizuje“ se nahrazuje textem „aktualizuje Oddělení kvality“. Text „se pak“ se nahrazuje textem „ho Oddělení kvality“. Text „Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství“ se ruší a nahrazuje textem „ke studijním programům akreditovaným v rámci institucionální akreditace, které stanoví Národní akreditační úřad pro vysoké školství“. Text „je upraveno samostatným metodickým pokynem rektora“ se nahrazuje textem „jsou upravena dalším předpisem univerzity“.	
	čl. 2 odst. 2	Text „Sebehodnotící“ se nahrazuje textem „Sebehodnotící“. Text „uvedeného v příloze tohoto předpisu“ se nahrazuje textem „v informačním systému akreditací“. Text „lhůtě 30 kalendářních dnů“ se nahrazuje textem „stanovené lhůtě minimálně třicet kalendářních dnů od výzvy“.	
	čl. 2 odst. 3	Text „sebehodnotící“ se nahrazuje textem „sebehodnotící“.	
	čl. 2 odst. 4	Text „Kompletní sebehodnotící“ se nahrazuje textem „Sebehodnotící“. Text „doplněním“ se nahrazuje textem „výčtem“. Text „(včetně jejich výčtu)“ se nahrazuje textem „, přičemž v takovém případě rada uvede výčet těchto nedostatků“. Text „K návrhu hodnocení podle písmene b) připojí člen rady komentář v podobě konkrétních doporučení. K návrhu hodnocení podle písmene c) připojí člen rady komentář v podobě konkrétní nedostatků v oblasti kvality uskutečňovaného studijního programu.“ se ruší.	
	čl. 2 odst. 5	Text „je určen jeden zpravodaj“ se nahrazuje textem „určí Oddělení kvality zpravodaje z členů rady“. Text „v němž uvede návrh rozhodnutí o výsledku hodnocení výběrem z variant podle odst. 4 písm. a) až c). V případě návrhu rozhodnutí podle odst. 4 písm. b) formuluje konkrétní doporučení. V případě návrhu rozhodnutí podle odst. 4 písm. c) formuluje konkrétní připomínky a nedostatky v oblasti kvality uskutečňovaného studijního programu.“ se nahrazuje textem „formou návrhu rozhodnutí o výsledku hodnocení“.	
	čl. 2 odst. 6	Text „sebehodnotících zpráv na zasedání rady“ se nahrazuje textem „radou“.	
	čl. 2 odst. 7	Text „Sebehodnotící zpráva studijního programu“ se nahrazuje textem „Sebehodnotící zpráva“. Text „příp.“ se nahrazuje textem „případně“.	
	čl. 2 odst. 9	Odstavec 9 s textem ve znění „Opatření k nápravě nedostatků podle odst. 4 písm. c) zašle referent kvality zpravodaji k posouzení, jehož výsledek zaznamená zpravodaj do příslušného formuláře. Opatření jsou poté projednána	

		na nejbližším zasedání rady, která stanoví termín předložení zprávy o jejich naplnění.“ se ruší. Dosavadní odstavec 10 se označuje číslem 9.	
	čl. 2 odst. 9	Na začátek odstavce je doplněna věta „Pokud rada rozhodla způsobem podle odst. 4 písm. c), předloží garant studijního programu zprávu o naplnění opatření k nápravě nedostatků ve lhůtě stanové radou referentovi kvality.“. Za text „k posouzení“ je doplněn text „zda byla opatření naplněna;“. Text „jehož“ se ruší. Text „Zpráva o naplnění opatření je poté předložena radě k projednání.“ se nahrazuje textem „Zprávu o naplnění opatření předloží referent kvality radě k projednání.“. Text „tak, že: a) omezí nebo odejme oprávnění uskutečňovat studijní program; b) podá děkanovi návrh na zrušení studijního programu; v případě, že nejsou souladu s akreditačním řádem činěny kroky ke zrušení studijního programu, podá rada návrh ke zrušení studijního programu rektorovi“ se ruší.	
	čl. 3 odst. 3	Text „čl. 2 odst. 2 až 10“ se nahrazuje textem „čl. 2 odst. 2 až 9“.	
	čl. 4 odst. 3	Text „druhou změnou“ se ruší a nahrazuje textem „třetí změnou.“. Druhá změna předpisu byla vydána pod č. j. UM/18130/2023-1 ze dne 10. října 2023.“. Text „7. 6.2023“ se nahrazuje textem „7. června 2023“.	
	čl. 4 odst. 4	Text „Druhá“ se nahrazuje textem „Třetí“.	
4.	čl. 3 odst. 3	Text „podle ustanovení čl. 2 odst. 2 až 9“ se nahrazuje textem „postupem, který stanoví rada“.	Komise rektora pro kvalitu, 11. 9. 2024
	čl. 4 odst. 3	Text „třetí změnou.“ se ruší a nahrazuje textem „čtvrtou změnou.“. Třetí změna předpisu byla vydána pod č. j. UM/14228/2024-1 ze dne 11. července 2024.“.	
	čl. 4 odst. 4	Text „Třetí“ se nahrazuje textem „Čtvrtá“.	

Seznam souvisejících předpisů

Název předpisu	Místo odkazu	Odkazované části
Vnitřní předpis Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností	čl. 1 odst. 6	Definice systému řízení kvality
Vnitřní předpis Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení Mendelovy univerzity v Brně	čl. 2 odst. 3	Záznamy o vnitřním hodnocení kvality
Vnitřní předpis Akreditační řád Mendelovy univerzity v Brně	čl. 7 odst. 2	Omezení a odejmutí oprávnění uskutečňovat studijní program
Směrnice rektora č. 5/2018, činnost garanta studijního programu	čl. 3 odst. 5	Dohled na kvalitu uskutečňování studijního programu, vyhodnocování a rozvoj studijního programu
Metodický pokyn rektora č. 10/2023, projednávání kontrolních zpráv	celý předpis	čl. 1 odst. 3

Preamble

Tento metodický pokyn rektora stanovuje pravidla pro kontrolu a vnitřní hodnocení kvality studijního programu pro bakalářské, magisterské a doktorské studium. Tato pravidla jsou součástí systému řízení kvality na Mendelově univerzitě v Brně (dále jen „univerzita“).

Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Kontrola a vnitřní hodnocení kvality (dále jen „hodnocení kvality“) studijních programů jsou realizovány za účelem zajišťování potřebné úrovně vzdělávací činnosti a doplňuje tak systém řízení kvality uplatňovaný na univerzitě.
- (2) Hodnocení kvality studijních programů provádí Rada pro vnitřní hodnocení Mendelovy univerzity v Brně (dále jen „rada“).
- (3) Hodnocení kvality každého studijního programu se po dobu platnosti jeho akreditace provádí alespoň jednou za čtyři roky a spočívá ve vypracování sebehodnoticí zprávy garantem studijního programu a jejím posouzení radou. V případě, že u studijního programu požaduje Národní akreditační úřad pro vysoké školství předložení kontrolní zprávy, kterou projednává rada, může být interval provedení hodnocení kvality akreditovaného studijního programu prodloužen nejvýše o jeden rok. Projednávání kontrolních zpráv upravuje další předpis univerzity.
- (4) Organizačně zabezpečuje hodnocení kvality studijních programů Oddělení kvality. Ke komunikaci s Oddělením kvality využívají garanti studijních programů a členové rady emailovou adresu akreditace@mendelu.cz.

Článek 2 Obsah a postup hodnocení kvality studijního programu

- (1) Harmonogram hodnocení kvality studijních programů aktualizuje Oddělení kvality v prvním měsíci kalendářního roku s ohledem na nově akreditované studijní programy v předchozím kalendářním roce. Průběžně ho Oddělení kvality upravuje s ohledem na termíny předkládání kontrolních zpráv ke studijním programům akreditovaným v rámci institucionální akreditace, které stanoví Národní akreditační úřad pro vysoké školství. Pravidla pro zařazení projednání kontrolních zpráv do harmonogramu hodnocení kvality studijních programů jsou upravena dalším předpisem univerzity.
- (2) Sebehodnoticí zprávu zpracovává na základě písemné výzvy rady garant studijního programu do příslušného formuláře v informačním systému akreditací a ve stanovené lhůtě minimálně třicet kalendářních dnů od výzvy ji předkládá radě.
- (3) Referent kvality provede kontrolu předložené sebehodnoticí zprávy a v případě chybějících částí nebo příloh vyzve garanta studijního programu k doplnění.
- (4) Sebehodnoticí zpráva je zaslána členům rady s výzvou k jejímu posouzení a návrhu hodnocení výběrem jedné z následujících variant:
 - a) studijní program je možné uskutečňovat podle stávajících podmínek,
 - b) studijní program je možné nadále uskutečňovat s výčtem konkrétních připomínek doporučujícího charakteru,
 - c) studijní program vykazuje nedostatky v oblasti kvality, přičemž v takovém případě rada uvede výčet těchto nedostatků; studijní program je v tomto případě nadále uskutečňován, rada však vyzve garanta studijního programu k předložení opatření k nápravě nedostatku a stanoví lhůtu pro předložení opatření.
- (5) Pro každý hodnocený studijní program určí Oddělení kvality zpravodaje z členů rady, který obdrží od referenta kvality anonymizované výsledky návrhů hodnocení studijního programu ostatních členů rady. Na základě těchto výsledků vypracuje zpravodaj záznam formou návrhu rozhodnutí o výsledku hodnocení.
- (6) Zpravodaj zašle návrh rozhodnutí referentovi kvality nejpozději sedm pracovních dní před plánovaným projednáním radou.

- (7) Sebehodnoticí zpráva a návrh rozhodnutí o výsledku hodnocení jsou projednány na nejbližším zasedání rady. Výsledkem projednání je rozhodnutí o výsledku hodnocení výběrem z variant podle odst. 4 písm. a) až c). V nutném případě rada o výsledku hodnocení nerozhodne a požádá o doplnění informací, případně o přepracování sebehodnoticí zprávy.
- (8) O výsledku projednání je prostřednictvím referenta kvality informován garant studijního programu, v kopii příslušný děkan nebo ředitel vysokoškolského ústavu.
- (9) Pokud rada rozhodla způsobem podle odst. 4 písm. c), předloží garant studijního programu zprávu o naplnění opatření k nápravě nedostatků ve lhůtě stanovené radou referentovi kvality. Zprávu o naplnění opatření zašle referent kvality zpravodaji k posouzení, zda byla opatření naplněna; výsledek zaznamená zpravodaj do příslušného formuláře. Zprávu o naplnění opatření předloží referent kvality radě k projednání. V případě, že opatření k nápravě nedostatků nejsou naplněna, může rada v odůvodněných případech prodloužit lhůtu pro naplnění opatření, jinak postupuje postupem podle akreditačního řádu.

Článek 3 **Mimořádné hodnocení kvality studijního programu**

- (1) Rada může provést mimořádné hodnocení kvality studijního programu mimo plánované hodnocení, a to na základě podnětu, který předloží rektor.
- (2) Podnět k mimořádnému hodnocení kvality studijního programu je podáván na základě zjištění závažných nedostatků při uskutečňování studijního programu.
- (3) Mimořádné hodnocení kvality studijního programu je vedeno postupem, který stanoví rada.

Článek 4 **Závěrečná ustanovení**

- (1) Tento metodický pokyn rektora zrušuje metodický pokyn rektora č. 7/2020, kontrola a vnitřní hodnocení kvality studijních programů v době platnosti jejich akreditace, ze dne 9. března 2021, č. j. UM/6664/2021-1.
- (2) Tento metodický pokyn rektora nabývá platnosti dnem vyhlášení a účinnosti patnáctým dnem ode dne nabytí platnosti.
- (3) Toto znění předpisu je jeho čtvrtou změnou. Třetí změna předpisu byla vydána pod č. j. UM/14228/2024-1 ze dne 11. července 2024. Druhá změna předpisu byla vydána pod č. j. UM/18130/2023-1 ze dne 10. října 2023. První změna předpisu byla vydána pod č. j. UM/10069/2023-1 ze dne 7. června 2023, původní verze předpisu byla vydána pod č. j. UM/44/2023-1 ze dne 2. ledna 2023.
- (4) Čtvrtá změna předpisu nabývá platnosti dnem vyhlášení a účinnosti patnáctým dnem ode dne nabytí platnosti.

prof. Dr. Ing. Jan Mareš v. r.
rektor