

Setkání garantů studijních programů

18. 4. 2024, Q02



Program

- činnost RVH a metodická podpora garantům studijních programů
- vyhodnocení zpětné vazby na činnost RVH
- představení systému ISAK
- diskuse

RVH, postupy a procesy hodnocení studijních programů, metodická pomoc

RVH – postavení, náplň činnosti

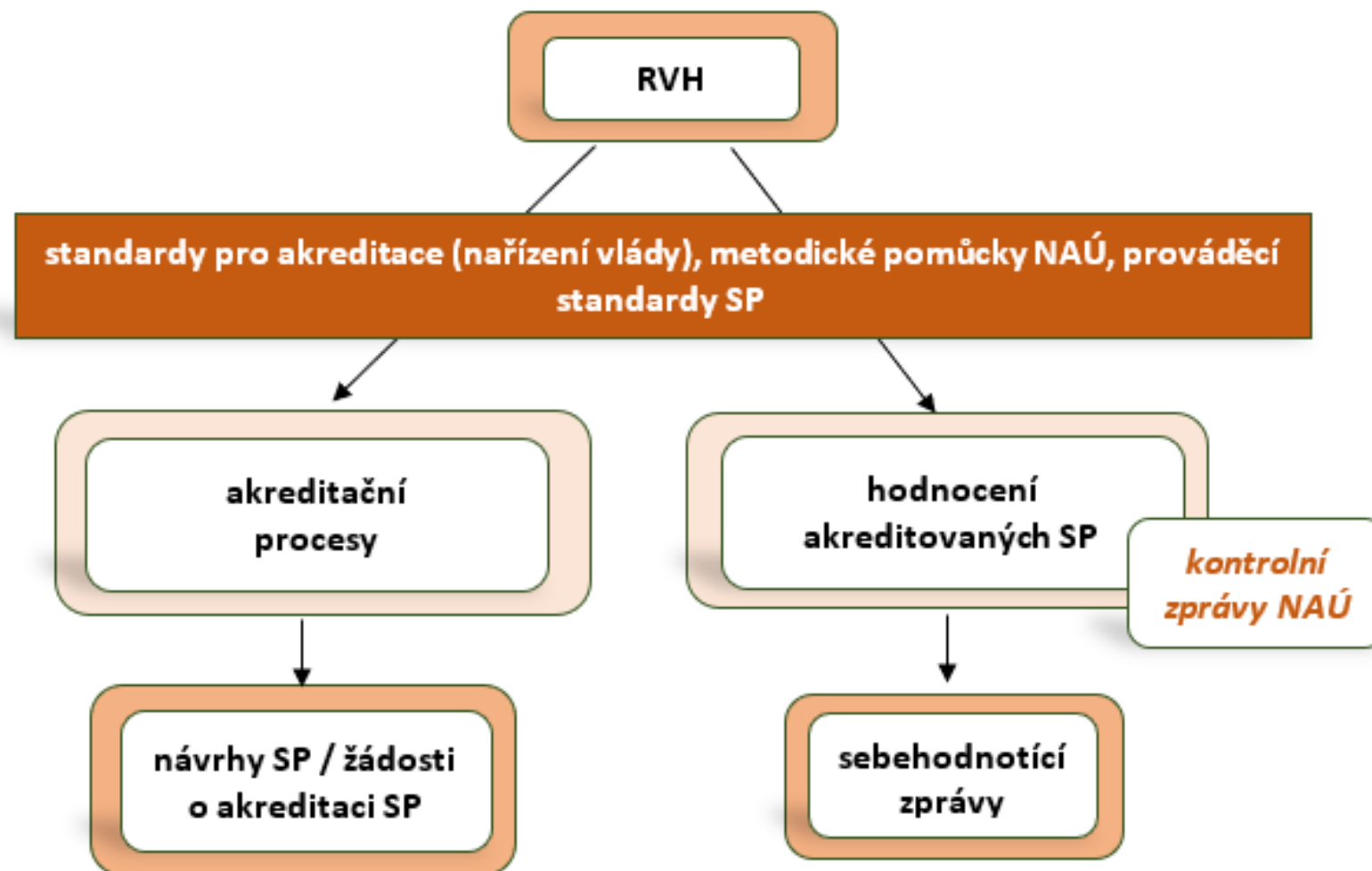
- samosprávný orgán
- **nejvyšší orgán univerzity zodpovědný za zajišťování a vnitřní hodnocení kvality**
 - nastavuje pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality
 - realizuje vnitřní hodnocení kvality

```
graph TD; A["– nastavuje pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality"] --> B["Zpráva o vnitřním hodnocení kvality"]; C["– realizuje vnitřní hodnocení kvality"] --> D["předpisy a metodiky"];
```

Zpráva o vnitřním
hodnocení kvality

předpisy
a metodiky

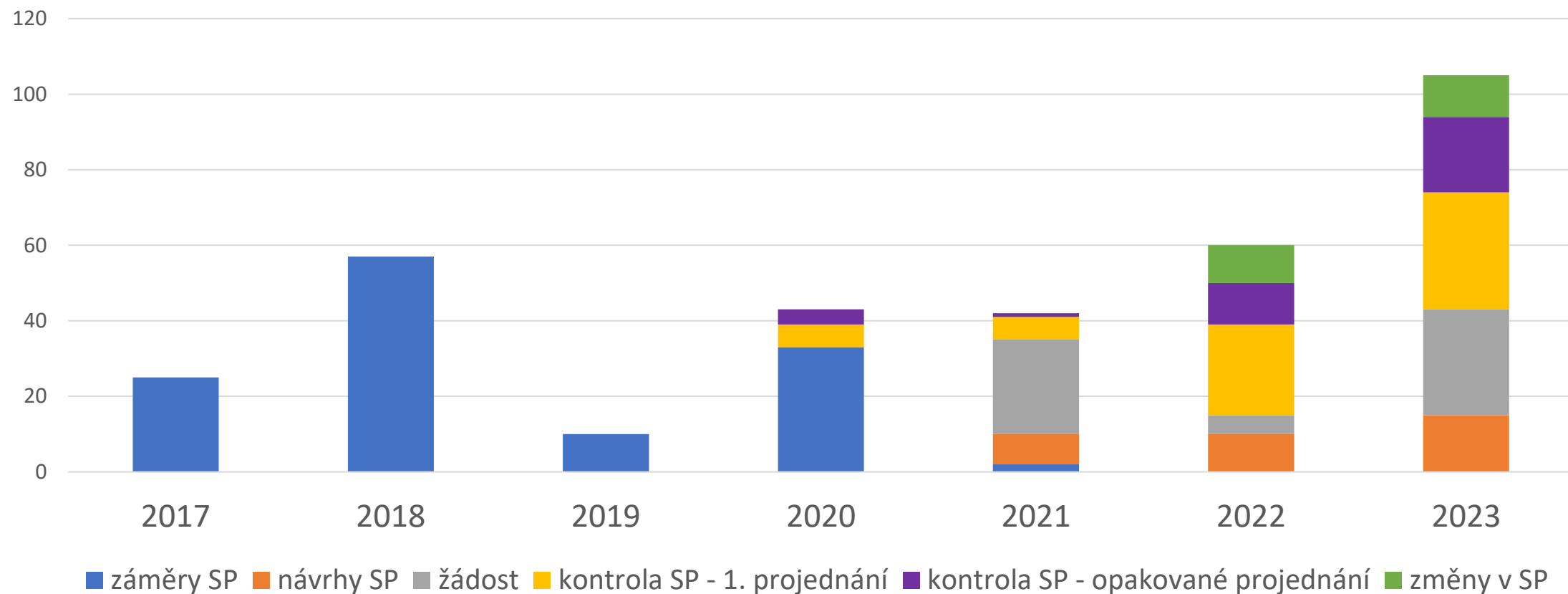
Kvalita studijních programů



RVH – agenda

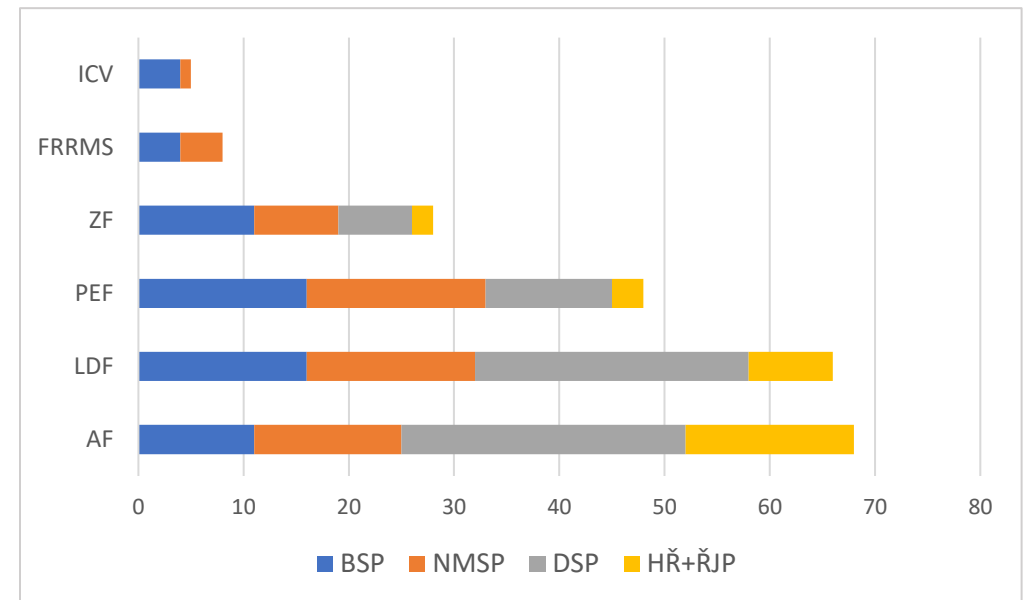
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
agenda							
záměry SP	25	57	10	33	2	0	0
návrhy SP	0	0	0	0	8	10	15
žádost	0	0	0	0	25	5	28
kontrola SP - 1. projednání	0	0	0	6	6	24	31
kontrola SP - opakované projednání	0	0	0	4	1	11	20
změny v SP	0	0	0	0	0	10	11
celkem projednáno	25	57	10	43	42	60	105

Podíl jednotlivých agend RVH v letech 2017 - 2023

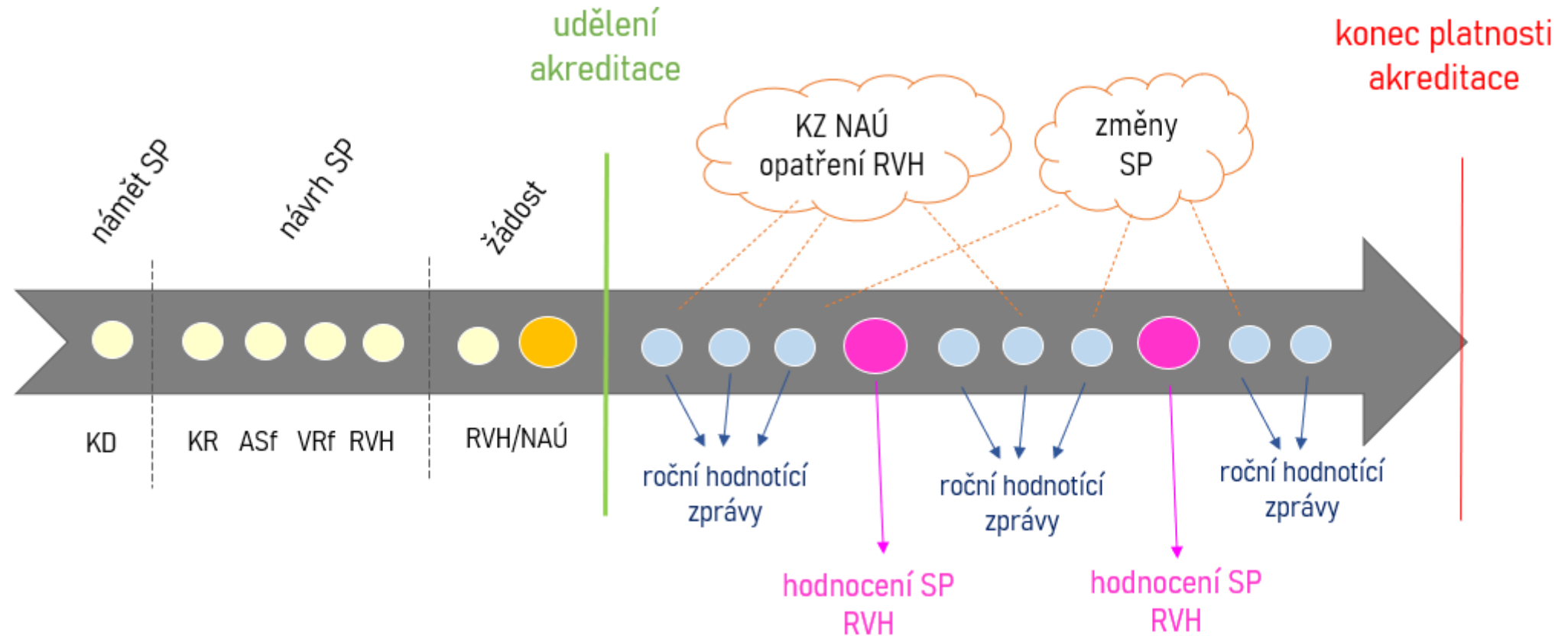


Počet akreditací

	BSP	NMSP	DSP	HŘ+ŘJP	Celkem
AF	11	14	27	16	68
LDF	16	16	26	8	64
PEF	16	17	12	3	44
ZF	11	8	7	2	27
FRRMS	4	4	0	0	8
ICV	4	1	0	0	5
Celkem	62	60	72	29	216



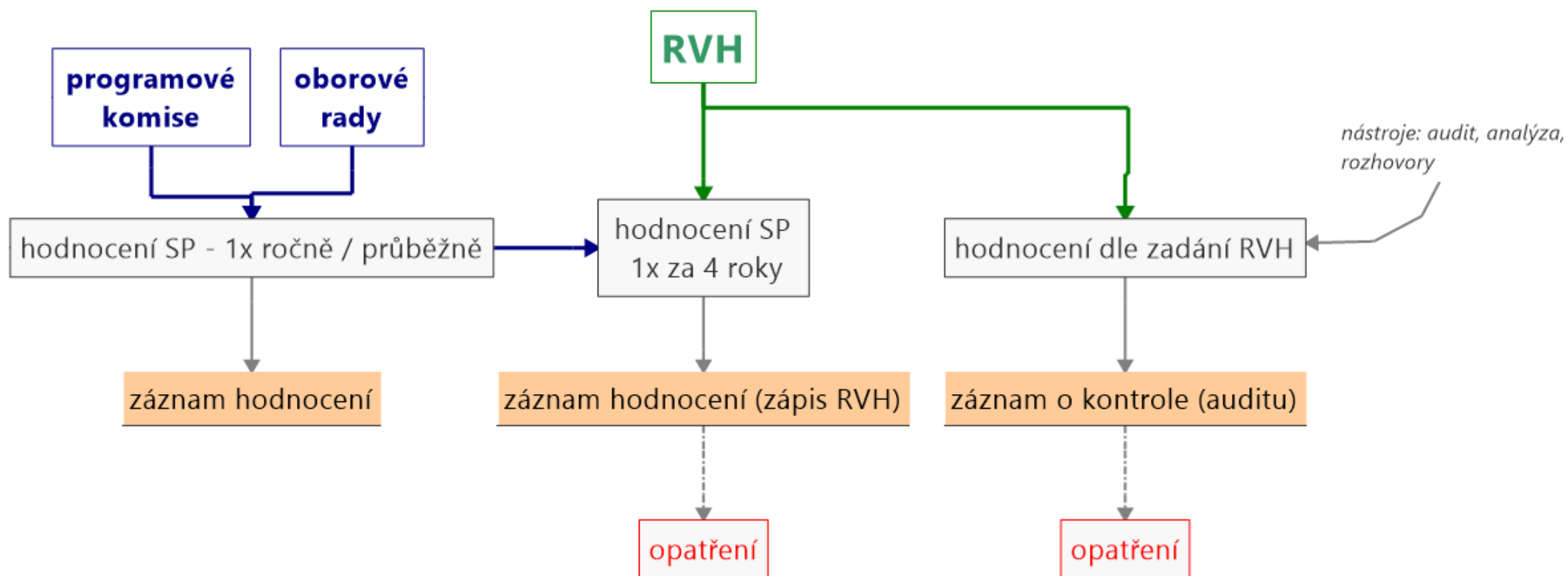
Zajišťování a vnitřní hodnocení kvality skrze studijní programy



Změny rozhodovací praxe RVH v čase



Vnitřní hodnocení kvality



Vnější předpisy a metodiky

- [Zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách](#)
- [Nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství](#)
- [Nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství](#)
- Metodické materiály NAÚ:
 - [pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu](#)
 - [k údajům požadovaným ve formulářích A-D](#)
 - [doporučené postupy pro přípravu studijních programů](#)
 - [k povinnosti vysokých škol informovat o změnách při uskutečňování akreditovaných činností](#)
 - [k informační povinnosti vysokých škol s institucionální akreditací](#)
 - [zásady pro studijní programy s profesním profilem](#)

Vnitřní předpisy a metodiky

- [Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality](#)
- [Akreditační řád Mendelovy univerzity v Brně](#)
- Metodické pokyny rektora:
 - [5/2021 Vnitřní standardy pro tvorbu studijních programů – prováděcí standardy](#)
 - [1/2023 Kontrola a vnitřní hodnocení akreditovaných studijních programů](#)
 - [10/2023 Projednávání kontrolních zpráv](#)
 - [12/2023 Činnost programových komisí](#)

Zdroje informací a metodická podpora

- web akreditace.mendelu.cz
- web kvalita.mendelu.cz – sekce Rada pro vnitřní hodnocení
- Oddělení kvality – [kontakty](#)
- **ISAK** (evidenční informační systém pro akreditace) – isak.mendelu.cz
(přihlášení jako do UIS)
- [přehled akreditací](#) (akreditované SP, SP v procesu akreditace)
- [plán kontrol](#) studijních programů

Student ▾

Zaměstnanec ▲

Absolvent ▾

Systémy MENDELU ▾

EN



Uchazeč ▾

O univerzitě ▾

Věda a

Naše fakulty ▾

Kontakty ▾

Úvod

Pro akademiky, vědce a
garanty studijních
programů

Služby

Dokumenty

Personalistika

Pracovní cesty

Kariéra a osobní rozvoj

Pro akademiky, vědce a garanty studijních programů

Na této stránce naleznete veškeré důležité odkazy, které souvisí s publikační činností, projektovou podporou a informačními zdroji. Garanti studijních pro akreditovaných studijních programů.

● Konference, vědecké a jiné související akce

15
ÚNO

Hungry EcoCities: otevřená výzva

📅 15. 2. 2024 – 15. 5. 2024

Projekt Hungry EcoCities zahajuje 2. otevřenou výzvu pro malé a střední podniky napojené na zemědělství, aby mohly prozkoumat potenciál zapojení moderních...
Přečíst více →

18
DUB

Setkání garantů studijních programů

📅 18. 4. 2024

🕒 13:00 – 15:00

📍 budova Q, místnost Q02

26
DUB

Brno Space Student Conference - výzva k přihlašování

📅 26. 4. 2024

🕒 9:00 – 15:00

📍 Geografický ústav Masarykovy univerzity, Kotlářská 2, Brno

13
KVĚ



● Pro garanty studijních programů

Pokud jste garantem studijního programu, níže Vám nabízíme důležité odkazy při správě akreditace studijního programu:

Příprava žádostí o akreditaci



System ISAK - evidence akreditovaných studijních programů



Informace o činnosti a zasedání RVH



Hlavní web oddělení kvality



Praktické návody, školení a doporučení RVH





Úvod

[Úvodní stránka](#) > [Úvod](#)

akreditace.mendelu.cz

ÚVOD

ŠKOLENÍ, NÁVODY A
DOPORUČENÍ RVH

INSTITUCIONÁLNÍ
AKREDITACE

NÁVRHY SP

ŽÁDOSTI O AKREDITACI

ŽÁDOSTI O UDĚLENÍ
OPRÁVNĚNÍ

HŘ A ŘJP

ZMĚNY SP

KONTROLA SP

METODICKÉ MATERIÁLY NAÚ

PŘEVOD STUDENTŮ ZE
ZANIKAJÍCÍCH SP

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI
AKREDITACE

KONTAKTY

Tyto webové stránky jsou určeny zaměstnancům Mendelovy univerzity v Brně a jejich cílem je poskytovat ucelené informace týkající se akreditací. Procesy spojené s přípravou žádostí o akreditaci studijních programů, žádostí o udělení oprávnění uskutečňovat studijní programy v rámci institucionální akreditace a žádostí o akreditaci oborů habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem upravuje [Akreditační řád Mendelovy univerzity v Brně](#) ze dne 1. září 2023.

Aktuální přehled studijních programů a oborů řízení v různých fázích akreditačního procesu kliknutím na odkaz v obrázku níže (sdílený sešit je uložený na SharePointu a pro jeho zobrazení je třeba být přihlášen do O365).

Základní číselné údaje o počtu akreditovaných studijních programů

Data jsou aktuální k březnu 2024.

209

Akreditovaných
studijních programů

67

Bakalářských
studijních programů

63

Navazujících magisterských
studijních programů

79

Doktorských studijních
programů

Přehled akreditací studijních programů je dostupný zde:

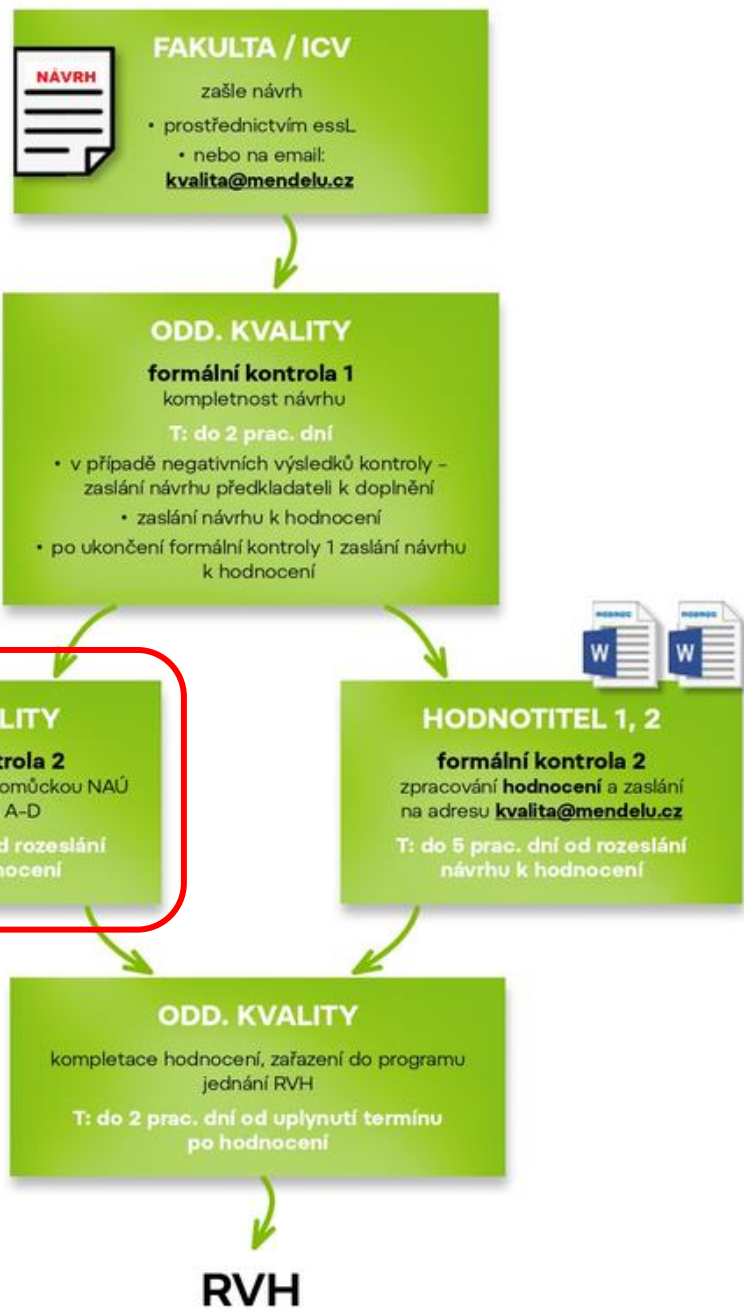
FILTRY:			
Fakulta	(Vše) ▾		
Doba akreditace (v letech)	(Více položek) ▾		
Udělena do	(Více položek) ▾		

Proces hodnocení návrhu

délka procesu:
9 pracovních dní
+ 5 dní před jednáním RVH

výsledek formální kontroly 2

C-1: Personální zabezpečení		Formální kontrola
Název VS	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR	
Součet VS	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR	
Název studijního programu	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR	
Jméno a příjmení	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR	
Tituly	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR	
Rok narození	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR	
Typ vztahu k VS	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR	
<small> pp – pracovní poměr DPŘ/DPC – doklad o provedení práce/dohoda o pracovní činnosti jiný – specifická forma vztahu buď – uvádí se v případě, že bude pracovní-právní vztah sjednán až v budoucnu </small>		
Rozsah	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR	

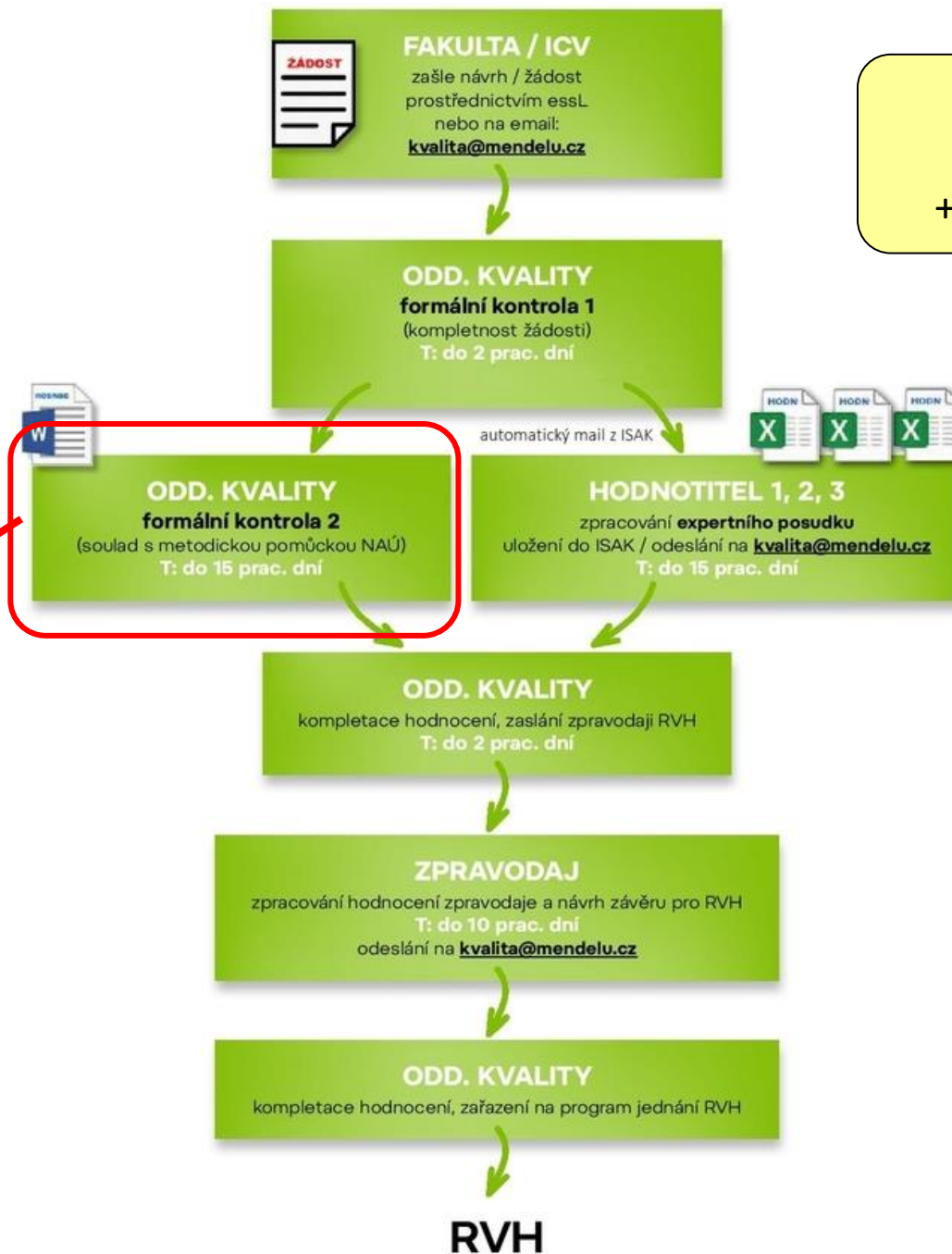


Proces hodnocení žádosti

Název SP:
Kód SP:

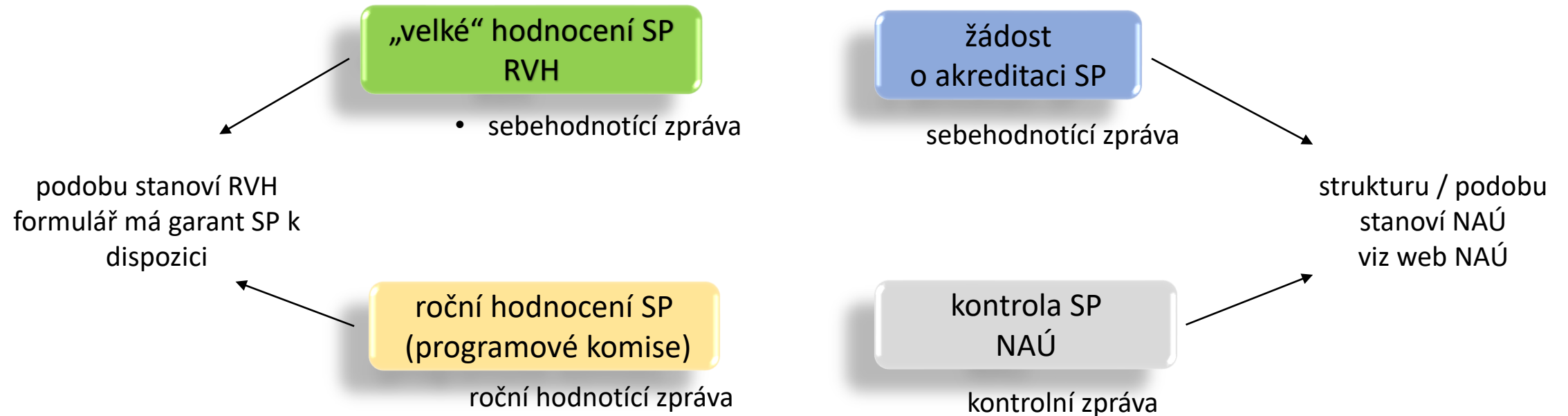
C.4: Personální zabezpečení	Formální kontrola
Název VŠ	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Součást VŠ	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Název studijního programu	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Jméno a příjmení	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Tituly	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Rok narození	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Typ vztahu k VŠ	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
pp – pracovní poměr	
DPP/DPC – dohoda o provedení práce/dohoda o pracovní činnosti	
jiný – specifikovat formu vztahu	
bud – uvádět se v případě, že bude pracovní-právní vztah sjednán až v budoucnu	
Rozsah	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR

výsledek formální kontroly 2



délka procesu:
29 pracovních dní
+ 5 dní před jednáním RVH

(Sebe)hodnotící zprávy / kontrolní zprávy



Kontrola akreditovaných SP

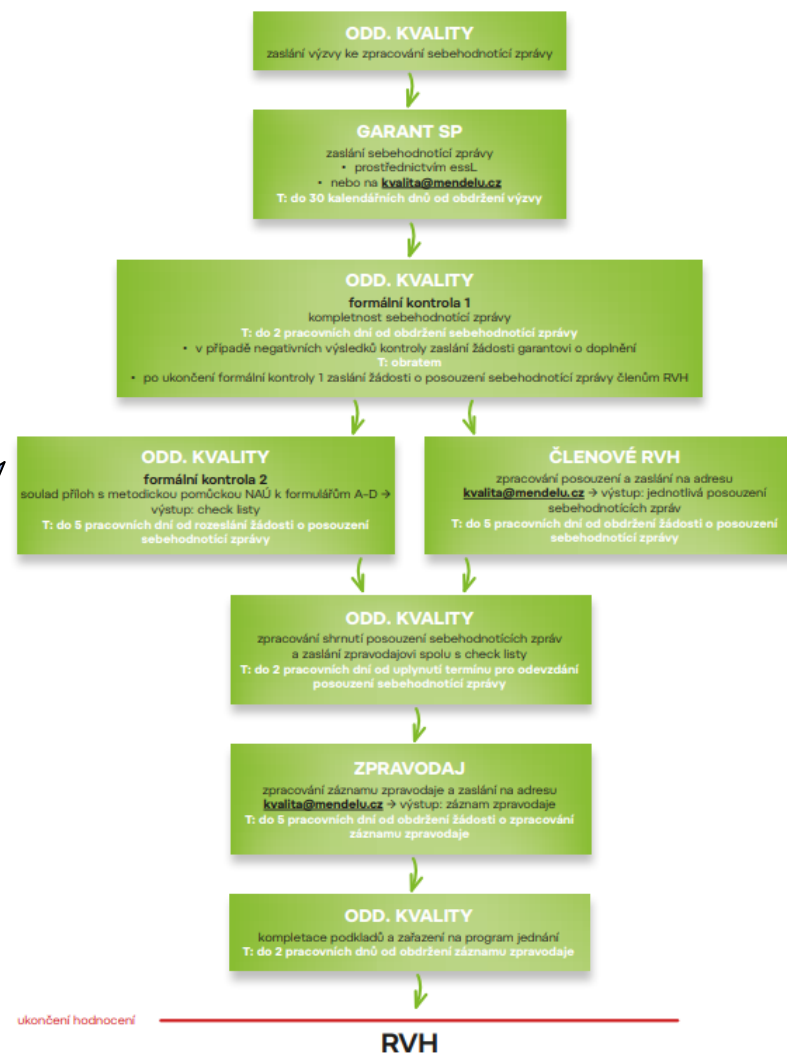
- plán kontrol akreditovaných studijních programů
- sebehodnotící zprávy
- cíl: **posoudit změny a rozvoj SP**

Postup kontroly akreditovaných SP – prvotní kontrola

Formální kontrola

Formální kontrola	
Název VS	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Součást VS	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Název studijního programu	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Jméno a příjmení	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Tituly	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Řek narození	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Typ vztahu k VS	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
SP – pracovní poměr	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
DPP/DPC – dohoda o provedení práce/dohoda o pracovní činnosti	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Jiný – specifikovat formu vztahu	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
buď – uvést se v případě, že bude pracovní-právní vztah sjednán až v budoucnu	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR
Rozsah	<input type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/> NR

soulad s metodickou pomůckou NAÚ pro vyplňování formulářů A-D



- Výsledek ... zápis s hodnocením:

- a) kladné, b) kladné s doporučením
- c) shledány nedostatky, vyžadováno opatření

Kontrola akreditovaných studijních programů

[Úvodní stránka](#) > [Kontrola SP](#)

akreditace.mendelu.cz

ÚVOD

ŠKOLENÍ, NÁVODY A DOPORUČENÍ RVH

INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE

NÁVRHY SP

ŽÁDOSTI O AKREDITACI

ŽÁDOSTI O UDĚLENÍ OPRÁVNĚNÍ

HŘ A ŘJP

ZMĚNY SP

KONTROLA SP

Kontrolní zprávy

METODICKÉ MATERIÁLY NAÚ

PŘEVOD STUDENTŮ ZE ZANIKAJÍCÍCH SP

KONTAKTY

Kontrola akreditovaných studijních programů je součástí zajišťování a vnitřního hodnocení kvality na univerzitě. Kontrolu a hodnocení kvality studijních programů provádí rada pro vnitřní hodnocení podle plánu kontrol. Řídí se přitom metodickým pokynem rektora 1/2023 Kontrola a vnitřní hodnocení kvality akreditovaných studijních programů.

Základní informace:

- kontrola a hodnocení studijního programu spočívá v posouzení sebehodnotící zprávy zpracované garantem studijního programu
- ke zpracování sebehodnotící zprávy je garant studijního programu vyzván dopisem, zaslaným prostřednictvím elektronické spisovny služby (na vědomí děkanovi / řediteli ICV)
- lhůta na zpracování sebehodnotící zprávy je 30 kalendářních dní
- sebehodnotící zpráva se zpracovává do formuláře, který garant studijního programu obdrží společně s výzvou
- povinnou přílohou sebehodnotící zprávy je formulář [C-I garanta SP](#) a formulář [Tvůrčí činnost garanta SP](#), který je potvrzený ÚVIS
- součástí kontroly a hodnocení studijního programu může být [projednání kontrolní zprávy](#).



Důležité odkazy:

- [Plán kontrol akreditovaných studijních programů](#)
- [MPR 1/2023 Kontrola a vnitřní hodnocení kvality akreditovaných studijních programů](#)
- [MPR 10/2023 Projednávání kontrolních zpráv](#)
- [Návod na vytvoření SWOT analýzy](#).

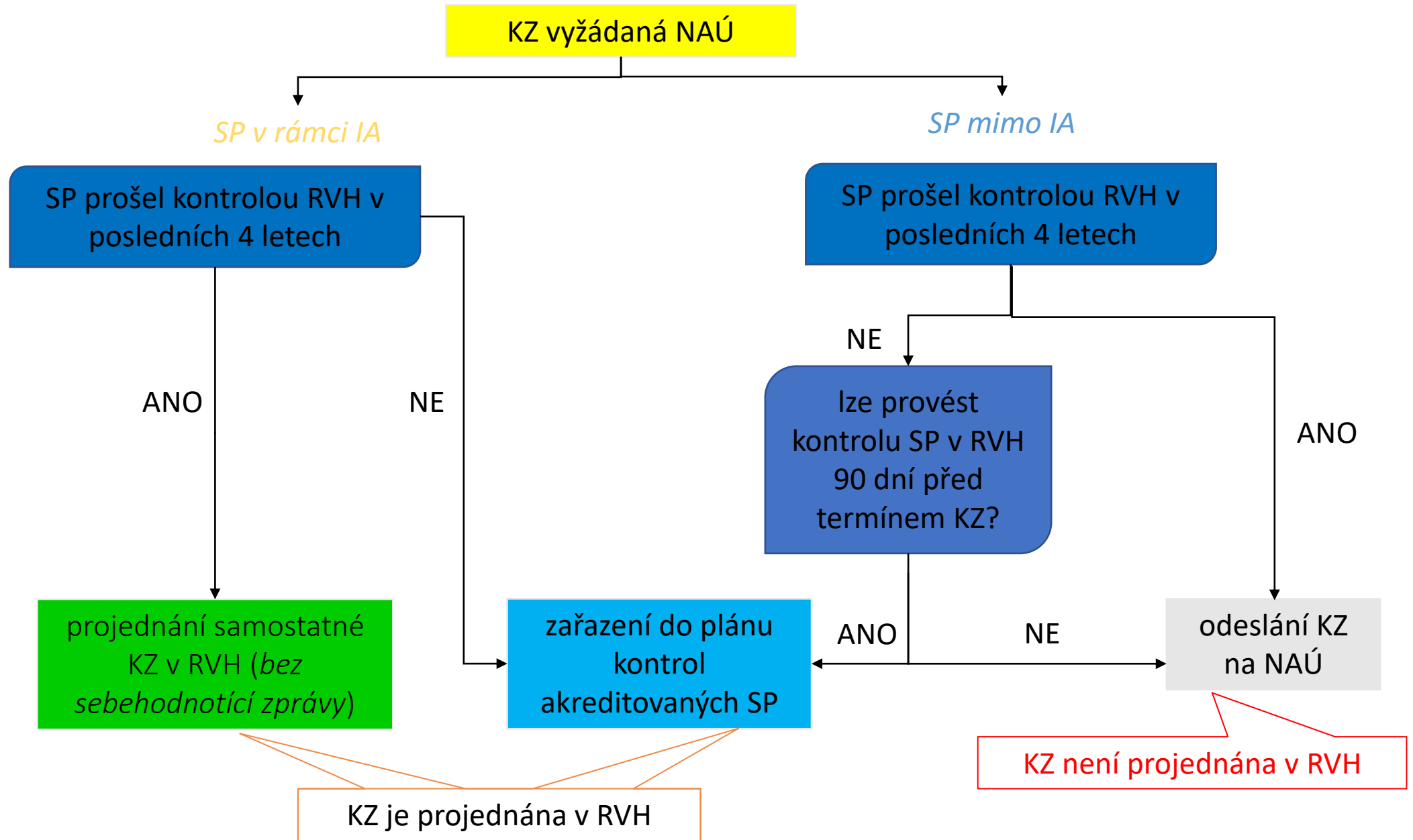
Plán kontrol SP

akreditace.mendelu.cz

▼ Typ ▼	Kód SP ▼	Název programu ▼	Garant ▼	Termín předložení kontrolní zprávy ▼	č. zápisu - č. usnesení NAÚ ▼	1. kontrola termín RVH ▼	2. kontrola (návrh) ▼	3. kontrola (návrh) ▼	kvartál ▼
LDF	DSP	P0722D160003	Procesy tvorby nábytku	Čermák Petr	31.12.2025	3/2023 - 138/2023	04.05.2021	31.12.2025	2024/I
PEF	BSP	B0412A050010	Finance (v anglickém jazyce)	Svoboda Patrik			05.03.2024 (73)	31.03.2028	2024/I
PEF	BSP	B0488P050002	Finanční služby	David Petr			05.03.2024 (74)	31.03.2028	2024/I
PEF	NMSP	N0413A050037	Economics and Management	Rozmahel Petr			09.04.2024 (75)	31.07.2028	2024/II
PEF	NMSP	N0413A050040	Ekonomika a management	Rozmahel Petr			09.04.2024 (76)	31.07.2028	2024/II
AF	BSP	B0788A370001	Aplikovaná technika	Fajman Martin	31.12.2020 31.8.2024 30.4.2021 30.9.2021	8/2019 - 435/2019 8/2019 - 435/2019 2/2021 - 133/2021 5/2021 - 269/2021	07.05.2024	31.05.2028	2024/II
AF	BSP	B0721A210004	Technologie potravin	Nedomová Šárka	31.12.2024	6/2019 - 307/2019	07.05.2024	31.05.2028	2024/II
AF	DSP	P0811D370021	Obecná a speciální zootechnika	Lichovníková Martina	31.12.2024	1/2022 - 9/2022	04.06.2024	není stanoven, SP je akreditován do 11.02.2027	2024/II
AF	DSP	P0811D370022	Animal Production	Lichovníková Martina	31.12.2024	1/2022 - 10/2022	04.06.2024	není stanoven, SP je akreditován do 11.02.2027	2024/II
AF	DSP	P0811D370020	Obecná produkce rostlinná	Škarpa Petr	31.12.2024	1/2022 - 11/2022	04.06.2024	30.06.2027	2024/II

Plán kontrol

Typ KZ	Fakulta	Typ SP	Kód SP	Název SP	Garant	Oblast vzdělávání	%	Akreditace od	Akreditace co	Č. zápisu Rady NAÚ - č. usnesení Rady NAÚ - termín předložení kontrolní zprávy (KZ)	Typ akr.	Kontrola SP (datum/plán prvotního projednání v RVH)	Projednání KZ v RVH
KZ-A	LDf	DSP	P0722D160003	Procesy tvorby nábytku	Čermák Petr	Lesnictví a dřevařství	100	05.04.2019	05.04.2029	4/2019 - 114/2019 - 30.1.2024	IA	04.05.2021	samostatné projednání KZ v RVH
KZ-B	PEF	BSP	B0612P140001	Administrace IS/ICT	Balej Jiří	Informatika	100	02.10.2019	02.10.2029	2/2021 - 139/2021 - 1.9.2024	IA	7/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ
KZ-B	LDf	DSP	P0511D030019	Lesnická fytopatologie a lesnická mykologie	Tomšovský Michal	Biologie, ekologie a životní prostředí Lesnictví a dřevařství	50 50	02.10.2019	02.10.2029	10/2019 - 536/2019 - 30.9.2024	IA	7/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ
KZ-B	LDf	DSP	P0511D030020	Forest Pathology and Mycology	Tomšovský Michal	Biologie, ekologie a životní prostředí Lesnictví a dřevařství	50 50	02.10.2019	02.10.2029	10/2019 - 536/2019 - 30.9.2024	IA	7/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ
KZ-B	AF	BSP	B0721A210004	Technologie potravin	Nedomová Šárka	Potravinářství	100	29.06.2019	29.06.2029	6/2019 - 307/2019 - 31.12.2024	IA	6/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ
KZ-B	AF	BSP	B0811A370010	General Agriculture	Skládanka Jiří	Zemědělství	100	10.08.2019	10.08.2029	10/2021 - 455/2021 - 31.12.2024	IA	11/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ
KZ-B	LDf	DSP	P0821D160013	Tvorba a ochrana krajiny, inženýrské stavby v krajině	Kupec Petr	Lesnictví a dřevařství	100	01.03.2021	01.03.2031	2/2021 - 13/2021 - 31.12.2024	IA	11/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ
KZ-B	LDf	DSP	P0821D160014	Landscape Management and Engineering	Kupec Petr	Lesnictví a dřevařství	100	01.03.2021	01.03.2031	2/2021 - 14/2021 - 31.12.2024	IA	11/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ
KZ-B	LDf	DSP	P0821D160017	Ekologie lesa	Vranová Valerie	Lesnictví a dřevařství	100	27.03.2021	27.03.2031	3/2021 - 95/2021 - 31.12.2024	IA	12/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ
KZ-B	LDf	DSP	P0821D160018	Forest Ecology	Vranová Valerie	Lesnictví a dřevařství	100	27.03.2021	27.03.2031	3/2021 - 96/2021 - 31.12.2024	IA	12/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ
KZ-D	ICV	BSP	B0188P190005	Aplikovaná pedagogická studia	Kamanová Lenka	Neučitelská pedagogika	100	25.09.2020	25.09.2025	7/2023 - 496/2023 - 31. 1. 2024	NAÚ	08.11.2022	bez projednání KZ v RVH
KZ-D	ZF	NMSP	N0731A010015	Krajinářská architektura	Salašová Alena	Architektura a urbanismus	100	24.04.2021	24.04.2031	2/2023 - 408/2023 - 31. 1. 2024	NAÚ	07.02.2023	bez projednání KZ v RVH
KZ-C	AF	BSP	B0788A370001	Aplikovaná technika	Fajman Martin	Zemědělství Stavebnictví Strojírenství, technologie a materiály	76 13	10.08.2019	10.08.2029	8/2019 - 435/2019 - 31.8.2024	NAÚ	5/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ
KZ-C	AF	DSP	P0831D370003	Rybářství a hydrobiologie	Mareš Jan	Zemědělství	100	13.08.2021	13.08.2026	8/2021 - 320/2021 - 31.12.2024	NAÚ	9/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ
KZ-C	AF	DSP	P0811D370021	Obecná a speciální zastřežení	Lichovníková Martina	Zemědělství	100	11.03.2022	11.03.2027	1/2022 - 9/2022 - 31.12.2024	NAÚ	6/2024	projednání KZ v RVH v rámci projednání SZ



Změny studijních programů

[Úvodní stránka](#) > [Změny SP](#)

akreditace.mendelu.cz

ÚVOD

ŠKOLENÍ, NÁVODY A DOPORUČENÍ RVH

INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE

NÁVRHY SP

ŽÁDOSTI O AKREDITACI

ŽÁDOSTI O UDĚLENÍ OPRÁVNĚNÍ

HŘ A ŘJP

ZMĚNY SP

Základní atributy SP

Podstatné změny SP

KONTROLA SP

METODICKÉ MATERIÁLY NAÚ

PŘEVOD STUDENTŮ ZE ZANIKAJÍCÍCH SP

KONTAKTY

Každý studijní program se skládá z celé řady atributů, které můžeme rozdělit do tří skupin - **základní, podstatné a ostatní**.

Toto rozdělení pak má vliv na možnost provádění změn ve studijním programu a také na informační povinnost.

Základní atributy není možné měnit. U podstatných atributů je změna možná za splnění informační povinnosti - jde o tzv. **podstatnou změnu SP**. Změna ostatních atributů (tzn. těch, které nejsou výslovně uvedeny v metodických materiálech NAÚ) je možná bez informační povinnosti.

Základní atributy SP

Podstatné změny SP

Proces hlášení změn
SP v rámci IA

Proces hlášení změn
SP mimo IA

Při realizaci podstatných změn studijních programů je třeba splnit informační povinnost.

Informační povinnost o podstatných změnách SP

Orgán, vůči kterému je nutné splnit informační povinnost	RVH	NAÚ
Hlášení podstatných změn prostřednictvím	eSSL – spisový uzel Oddělení kvality	
Osoba, která má agendu aktuálně na starosti	Ing. Marcela Krejčířová	Ing. Anděla Matiašová, Ph.D.

Informační povinnost

akreditace.mendelu.cz

Informační povinnost o podstatných změnách SP		
Orgán, vůči kterému je nutné splnit informační povinnost	RVH	NAÚ
Hlášení podstatných změn prostřednictvím	eSSL – spisový uzel Oddělení kvality	
Osoba, která má agendu aktuálně na starosti	Ing. Marcela Krejčířová	Ing. Anděla Matiašová, Ph.D.

Požadavky na informační povinnost o podstatných změnách vůči RVH:

Informační povinnost o podstatných změnách vůči RVH		
Typ SP	v rámci institucionální akreditace	mimo institucionální akreditaci
Odpovědnost za splnění informační povinnosti	děkan/ředitel ICV	
Typ projednání v RVH	ke schválení	na vědomí
Lhůta pro předložení informace	před uskutečněním podstatné změny	nejpozději 30 dní po účinnosti podstatné změny
Rozsah předložené informace	Průvodní list k informační povinnosti vůči RVH o podstatných změnách SP + formuláře týkající se změněných údajů viz <i>Přehled požadovaných formulářů předkládaných RVH</i>	Průvodní list k informační povinnosti vůči RVH o podstatných změnách SP + informace v rozsahu předkládaném NAÚ dle jeho požadavků

Návody a doporučení

1. Předkládání návrhů a žádostí o akreditaci studijních programů

NÁVRHY A ŽÁDOSTI O AKREDITACI STUDIJNÍCH PROGRAMŮ
školení garantů studijních programů, Brno 9/2023

pdf ke stažení

FORMULÁŘE NÁVRHU/ŽÁDOSTI
Návrhy a žádosti o akreditaci studijních programů

- nutně vyplnit všechny kolonky ve formuláři
- V případě, že požadovanou informaci neznáte vyplnit proskřítnou „x“ nebo „-“
- Při vyplňování formulářů se řiďte metodickou pomůckou požadovaným v přílohách A až D, kde je uvedeno, požadované v jednotlivých formulářích

1. Zpracování SWOT analýzy

Návod na zpracování SWOT analýzy
Návod určený garantům SP

pdf ke stažení

4. Mapa informací pro guaranty studijních programů (.pdf ke stažení)

Mapa informací pro guaranty SP

Mapa informací pro guaranty SP

DOPORUČENÍ A ZÁVĚRY RVH

- Doporučení RVH
- Závěry RVH

3. Formulář C-I - Personální zabezpečení

Formulář C-I – Personální zabezpečení
Návod určený garantům SP

pdf ke stažení

DOPORUČENÍ	
Platnost	Znění doporučení
od 27. 10. 2023 (na základě výjimečného zasedání RVH 26. - 27. 10. 2023)	<p>Maximální počet garantovaných předmětů Maximální počet předmětů garantovaných 1 akademickým pracovníkem v rámci všech studijních programů je 10 při úvazku 1,0. Jestliže počet garantovaných předmětů přesahuje maximální stanovený počet, je tato skutečnost zdůvodněna ve formuláři C-I v části věnované zapojení akademického pracovníka do uskutečňování předmětů ve studijních programech. pozn. nepatří pro předměty DSP</p>
od 19. 10. 2023 (na základě dopisu z NÁU č. NÁU-325/2023-2)	<p>Úprava podílů oblasti vzdělávání při prodloužení akreditací studijních programů Při podání žádosti o prodloužení akreditace studijního programu je možné provést změnu i v počtech jednotlivých oblastí vzdělávání. Úprava podílů je však možná pouze v nevýznamném rozsahu, tedy zhruba v rozmezí 5 procentních bodů (Případ pokud byly původní oblasti vzdělávání stanoveny v podílu 30 % a 70 % je možné podíl změnit na 35 % a 65 % případně na 25 % a 75 %). Pokud dojde ke změně podílů vzdělávání ve větším rozsahu, jedná se o změnu základního atributu, která nezávisle řeší prodloužením akreditace a fakulta/součást musí podat novou žádost o akreditaci studijního programu.</p> <p>Prodloužení akreditace na dostudování V případě, že fakulta/součást požádá zjednodušeným způsobem o prodloužení akreditace studijního programu za účelem dostudování stávajících studentů, může následně v průběhu dalšího uskutečňování tohoto studijního programu kdykoliv podat žádost o standardní prodloužení platnosti akreditace.</p>
ZÁVĚRY	
Platnost	Znění závěru
od 27. 10. 2023 (na základě výjimečného zasedání RVH 26. - 27. 10. 2023)	<p>Nenaplnění standardů garanta SP v umělecké oblasti V případě nenaplnění standardů garanta SP zařazeného do umělecké oblasti vzdělávání, si může RVH vyžádat stanovisko alespoň dvou ad hoc jmenovaných externích odborníků, kteří se vyjádří k naplnění standardů dostatečně umělecké endice. Fakultní rozhodnutí o naplnění standardů garantem SP zůstává v kompetenci RVH.</p>

Výsledky zpětné vazby na činnost RVH

Zpětná vazba na činnost RVH

- 2 dotazníky – pro vedení součástí, pro garanty SP
- realizace 18. 1. – 4. 2. 2024
- CRP projekt *RVH – PRO: Rady pro vnitřní hodnocení – praxe, rozvoj a organizace. Analýza dosavadních praxí a další rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení*
- návratnost: 4 součásti, 36 garantů SP (47 %)
- 18 otázek: komunikace, podpora, dobrá x špatná praxe
- vyhodnocení zveřejněno: kvalita.mendelu.cz

■ Velmi přínosný
 ■ Spíše přínosný
 ■ Tak napůl
 ■ Spíše nepřínosný
 ■ Velmi nepřínosný
 ■ Neproběhl
 ■ Nerelevantní

Osobní účast na jednání rady

Osobní účast na jednání se zástupci rady (vybraní zástupci, panel apod.)

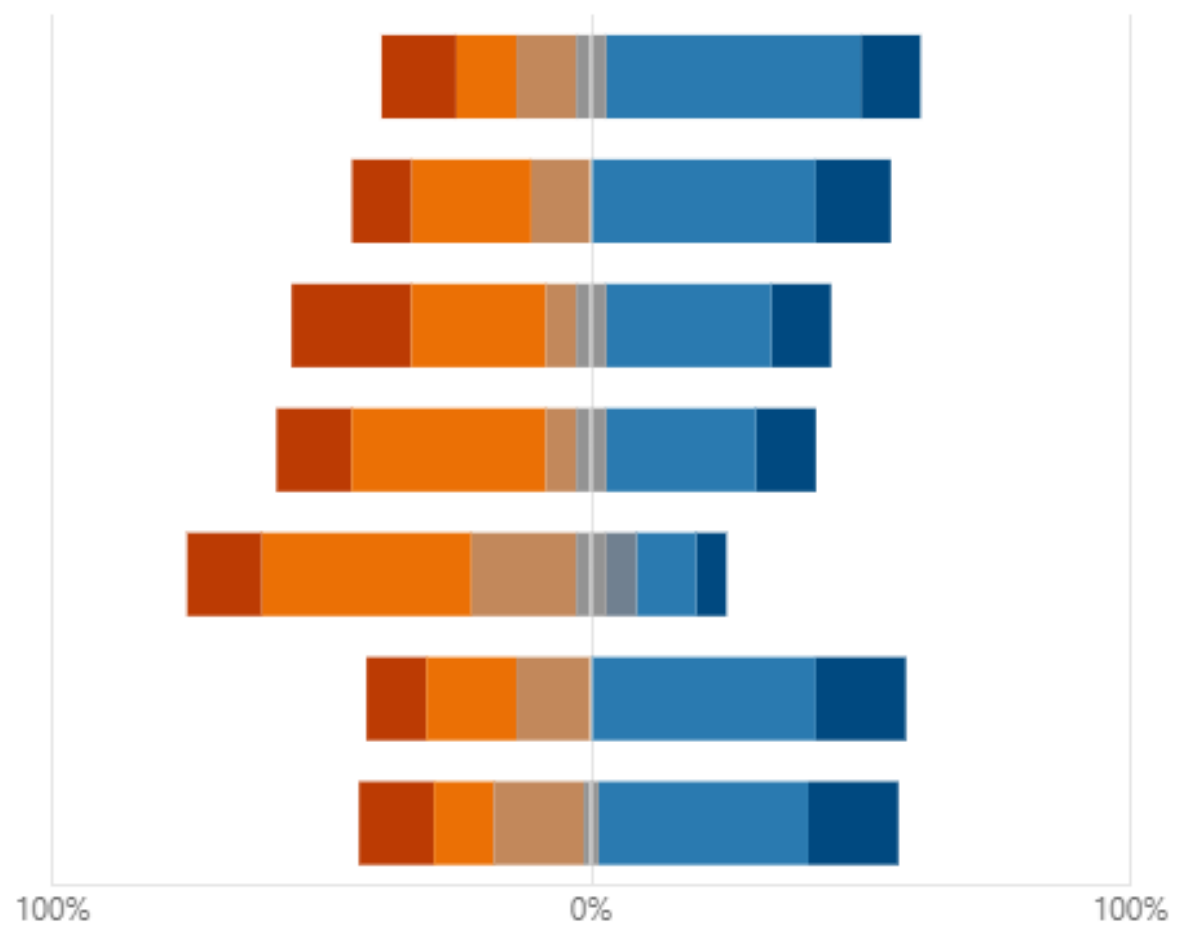
Osobní komunikace s příslušným administrativním/metodickým aparátem (tajemník/c...)

Písemná komunikace (e-mailem, popřípadě jinou formou) se zástupci rady (vybraní zástupci, panel...)

Písemná komunikace (e-mailem, popřípadě jinou formou) s příslušným administrativním/metodickým...

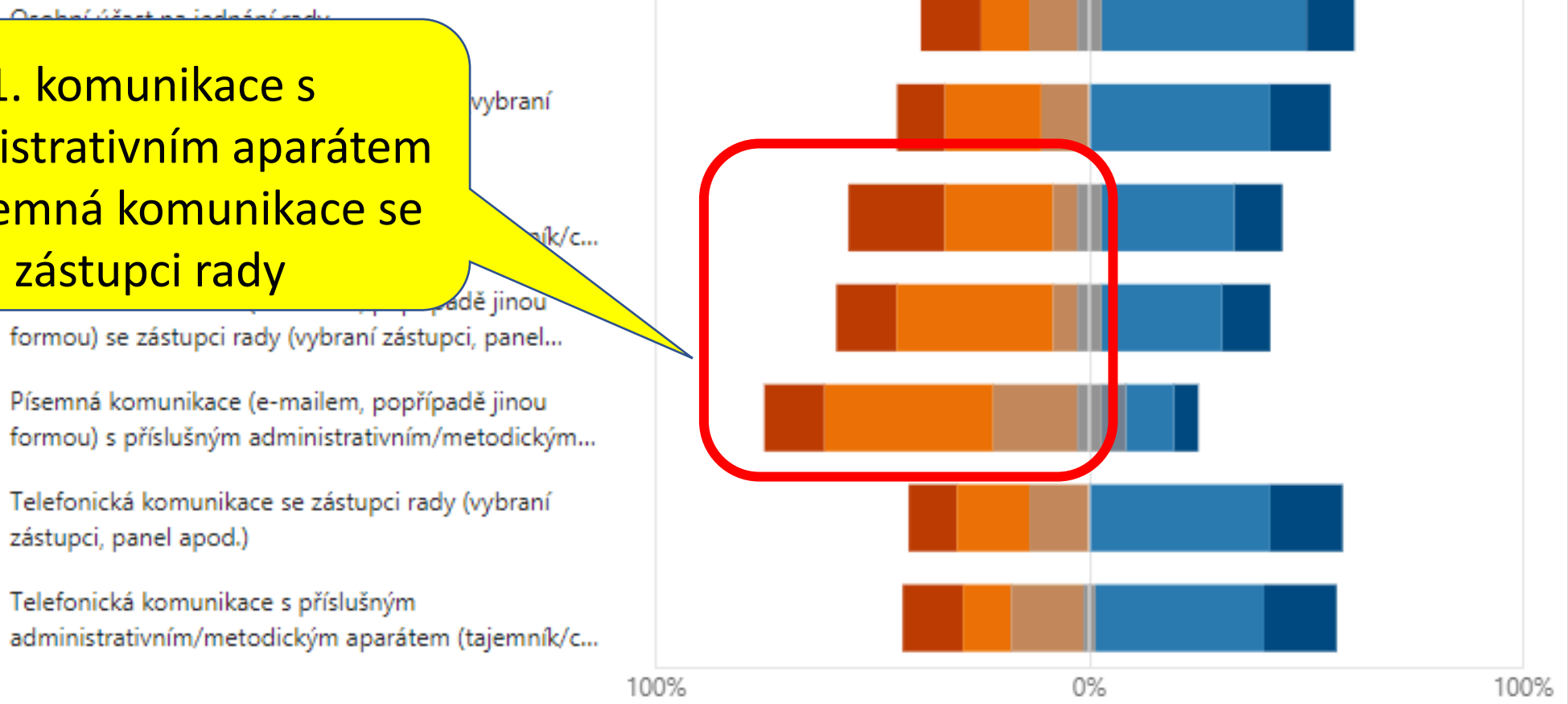
Telefonická komunikace se zástupci rady (vybraní zástupci, panel apod.)

Telefonická komunikace s příslušným administrativním/metodickým aparátem (tajemník/c...)

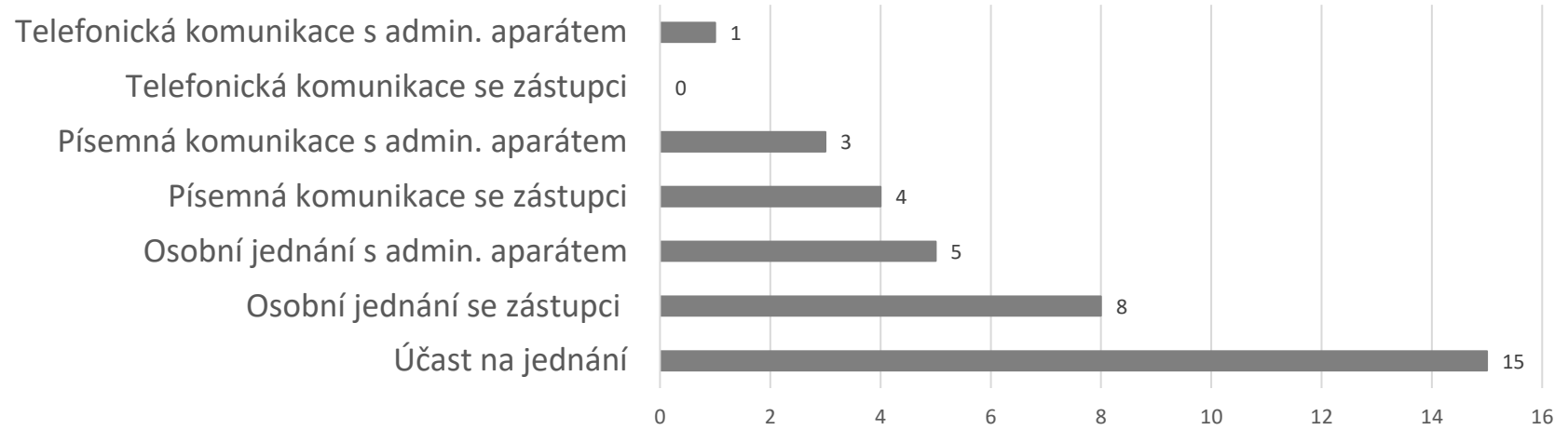


■ Velmi přínosný
 ■ Spíše přínosný
 ■ Tak napůl
 ■ Spíše nepřínosný
 ■ Velmi nepřínosný
 ■ Neproběhl
 ■ Nerelevantní

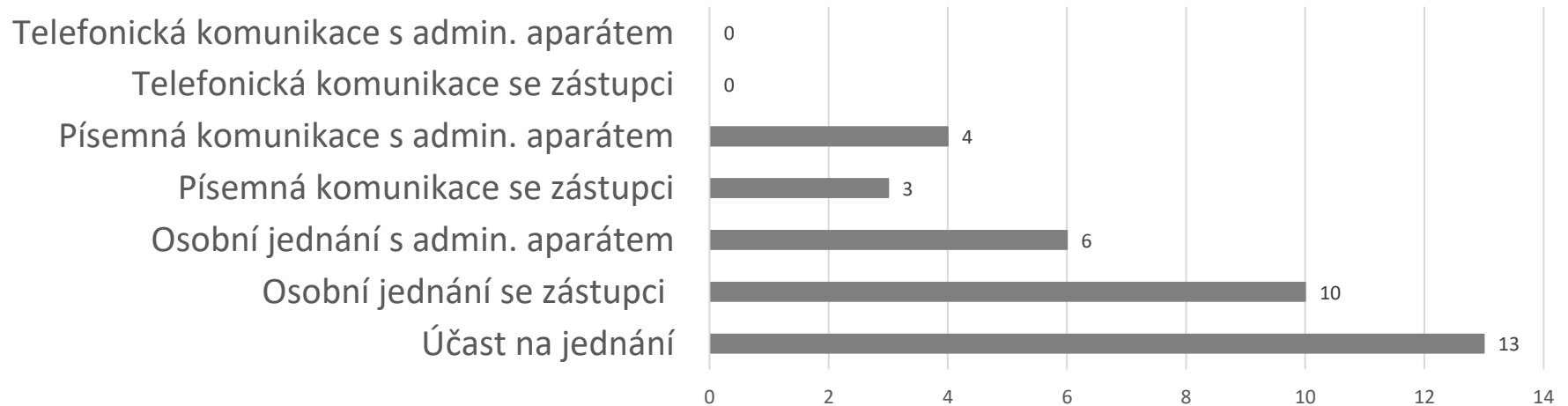
1. komunikace s
 administrativním aparátem
 2. písemná komunikace se
 zástupci rady



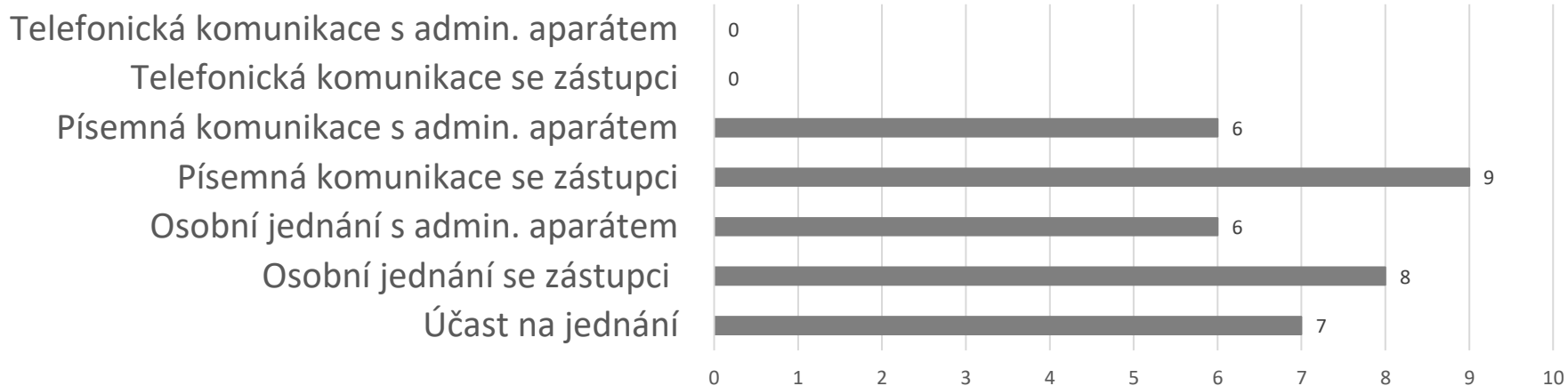
Preference formy komunikace návrhů SP



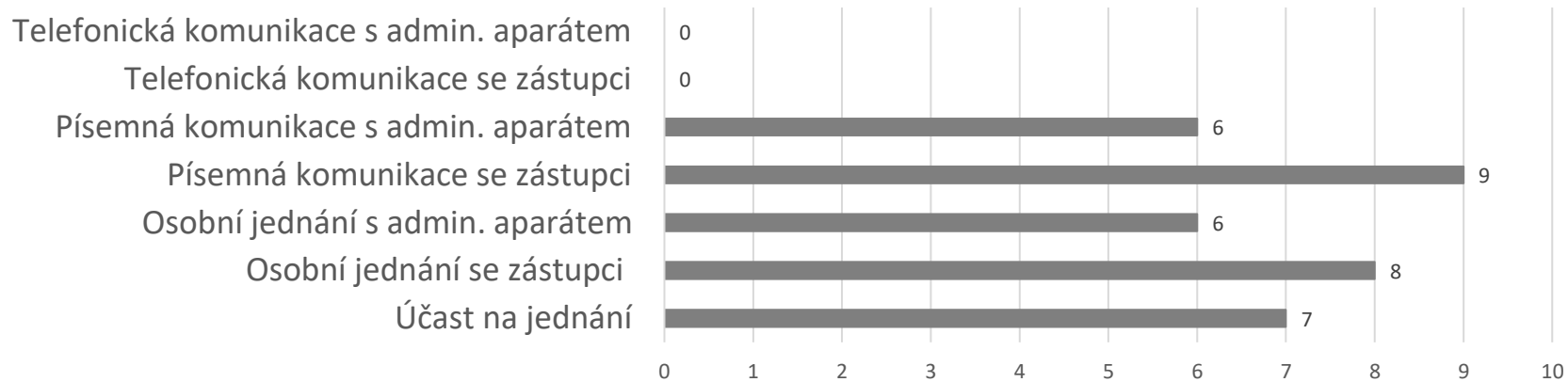
Preference formy komunikace hodnocení SP



Preference formy komunikace kontrolních zpráv a opatření



Preference formy komunikace koncepčních a metodických otázek



Volné odpovědi

- Přípomínky a dotazy vyžadující vysvětlení
- Návrhy na změny / zlepšení

- Metodiky, návody
- Technická podpora – data, automatizované systémy
- Komunikace s RVH

Metodická pomoc

- 1. Při vytváření materiálů různého typu (např. akreditační spis, kontrolní zpráva, sebehodnotící zpráva aj.) bychom významně přivítali jednoznačný výklad formální podoby jejich zpracování (např. jednoznačné vzory s komentáři aj.). Informace ke zpracování se často měnily "za pochodu", proto by ukázky významným způsobem pomohly urychlit a usnadnit tvorbu všech dokumentů*
 - akreditace.mendelu.cz: vzorový formulář C-I, návod na vyplnění návrhu/žádosti, sebehodnotící zprávy
- 2. některé parametry vyžadované RVH jsou nedohledatelné: např. výše pracovního úvazku 0,2/garanta předmětu, seniorita: co to je: kdy začíná???*
 - akreditace.mendelu.cz: doporučení RVH
- 3. specifikovat vyžadované požadavky na garanta předmětu (PZ,ZT,pov, pov. volitelné)*
- 4. Zvážit, zda je pro potřeby RVH důležitá tak obsažná Sebehodnotící zpráva, když finální Kontrolní zpráva pro NAU některé informace obsažené v Sebehodnotící zprávě nevyžaduje*
- 5. nejasné instrukce pro publikační činnost v kombinaci s tvůrčí činností architektů (5x publ a 5x tvůrčí výstupy nebo pouze celkem 5x s možností kombinací a další varianty...*
 - bude zpracováno do závěrů a doporučení RVH jako příklad

Metodická pomoc

- 7. Zcela chybí specifikace ekonomických parametrů pro SP, vytvořit lepší podmínky (především ekonomické) pro zapojení externích osob do výuky*
- 8. Nepřehlednost v uložených dokumentech a jejich vyhledávání na webových stránkách univerzity
stížená dostupnost přehledových či obecných informací o univerzitě/fakultě*

Technická podpora (informační systémy, data, ...)

- *Garant by dle mého soudu měl dělat pouze "odbornou" činnost těchto dokumentů a soustředit se na rozvoj studijního programu. Agenda kompletací CI listů, výše úvazků, projektů apod. je velmi časově i komunikačně náročná. Ze strany MENDELU by měla být v tomto garantovi zajištěna podpora*
- *vysoká administrativní náročnost a nízká míra digitalizace, resp. automatického získávání dat z informačních systémů; např. vyplňování formulářů daty ze systémů univerzity, které se pak stejně RVH kontrolují (např. tvůrčí činnost garanta SP) - bylo by vhodnější, aby data nemusel garant vyplňovat, když už jsou v systému, podle kterého se data ověřují/kontrolují*

Komunikace s RVH

- *Rozhodnutí RVH o neudělení akreditace/neschválení žádosti bez možnosti se dříve vyjádřit k podkladům/návrhům či žádost vysvětlit nebo doplnit/upravit (za dobrou praxi považují postup NAU, kdy nejprve existují stanoviska komise a zpravodajů, ta jsou k dispozici žadatelům s možností se vyjádřit a až pak (po vyjádření žadatelů s možností nejasnosti vysvětlit nebo doplnit) dojde k definitivnímu rozhodnutí rady)*
- *Nejistota výsledku rozhodování, požadavek vyšších standardů, než NAÚ*
- *velice dlouhé lhůty projednávání spisů*
- *Absence členů rady, kteří se orientují v hodnocení umělecké činnosti. Automatické zpochybňování kvality umělecké činnosti ze strany části rady. Absence certifikačního orgánu pro uměleckou činnost, který by byl kompetentní rozhodovat o kvalitě uměleckých výsledků neevidovaných v RUV. Neochota rady komunikovat s garantem*
- *Absence osobního jednání při projednávání žádosti nebo hodnocení. Osobní účast na jednání rady nebyla umožněna. Online připojení bylo poskytnuto pouze na "vyslechnutí" závěru rady nikoli na diskusi k výhradám rady.*
- *Některé od RVH vyžadované parametry akreditací nejsou zpracovatelům známe*
- *dát žadatelům (garantům) možnost vyjádřit se ke všem podkladům (včetně stanovisek zpravodajů) před rozhodováním o žádosti, zprávě...; větší transparentnost rozhodování - např. možnost komunikace předkladatele se zpravodajem pro možnost vysvětlit/doplnit informace - to by mohlo snížit potřebu garantů účastnit se vlastního jednání RVH a tím i dobu "nedůstojného" čekání garantů na on-line připojení se k jednání RVH*
- *Myslím si, že by bylo vhodné, pokud by byli garanti zváni na projednávání akreditačních spisů a mohli zodpovědět případné dotazy členů RVH a reagovat na jejich připomínky*

Komunikace s RVH

- *ač jsem garantem SP tak mě přijde RVH jako paní Kolumbová - všichni o ni mluví, ale nikdo ji neviděl. Do "kontaktu" s RVH jsem se dostal pouze jednou při zpracování průběžné zprávy. Úplně jsem neocenil načasování zaslání výzvy, protože začínal semestr. Určitě existuje harmonogram, kdy jaký program má být hodnocen a příslušní garanti by mohli být informováni s větším předstihem. Zvláště, když musí žádat ostatní akademiky o dodání podkladů.
Vhodnější by mě přišlo, když se mají vyplňovat formuláře, aby s nimi byly rovnou zaslány pokyny pro vyplnění (vzor). Takto to každý vyplní jak uzná za vhodné a že je nový požadavek se nedozví, respektive je pak kritizován v zápisu z jednání. To bychom aktivně prohledávali webové stránky zda je něco nového nepovažují za vhodné.
Pak jsem postrádal zpětnou vazbu po odeslání požadovaných podkladů - zda to dorazilo a je to vše.
Také mě nepřijde důstojné nutit guaranty SP aby seděli celou dobu jednání RVH u teamsů. Domnívám se, že je možné stanovit časový harmonogram a čas jednání konkrétního programu více upřesnit*
- *jako orgán s přehledem akreditací oborů lze očekávat upozornění např. jednotlivých fakult na strategii, mezioborovou návaznost aj.*
- *Bylo by dobré zavést také požadavky na členy RVH, např. by měli minimálně splňovat požadavky kladené na guaranty studijních programů magisterských programů, mít zkušenosti s projektovou činností, zahraniční zkušenosti, atd. Zvýšilo by to kredit RVH*

Komunikace s RVH

- *Prezentace role RVH do akademické obce, důsledné dodržování role, očekávatelnost výsledku rozhodování*
- *Krátký dotazník se zpětnou vazbou*
- *častější zasedání případně obecnější předjednání připravovaných dokumentů ke schválení
2) konkrétnější a podrobnější specifikace připomínek k projednávaným dokumentům*
- *Pokud mají členové RVH ke spisu připomínky, bylo by dobré je poslat garantovi před projednáním v RVH, aby mohl zareagovat a vyjasnit ještě před zasedáním. Ad hoc kladené dotazy až na jednání RVH celé projednání spisu mohou prodloužit, případně garant nemusí mít vždy hned z hlavy odpověď*
- *Pořádat setkání rady/hodnotitelů s garanty
Obnovit Radu pro certifikaci uměleckých výsledků na MENDELU
Respektovat odlišnosti a specifika oblastí vzdělávání (proto byla ostatně zavedena*
- *standards RVH MENDELU by neměly být náročnější než standardy NAU*
- *při posuzování garantů SP by mělo docházet ke komplexnímu hodnocení garanta (zda je významným odborníkem a pedagogem s předpoklady k rozvoji SP) bez vylučování osob na základě nesplnění nějaké jednotlivosti (zejména pokud v jiných oblastech standardy zcela naplňuje, resp. překračuje) - za neadekvátní považují zejména požadavek na počty řešených projektů v pozici hlavního řešitele za MENDELU - domnívám se, že podstatný a dostačující je podíl garanta na řešení projektů (i v jiné pozici než zodpovědný řešitel), což lze doložit např. publikacemi a aplikovanými výstupy dedikovanými na konkrétní výzkumné projekty*

PROBLÉM

ŘEŠENÍ

1.

vysoká administrativní zátěž garantů SP

2.

standardy a rozhodovací praxe RVH

3.

komunikace s RVH

1.

Informační systémy:

- ISAK
- akreditační modul

2.

- nelze vytvořit univerzální šablonu, stanovisko RVH je výsledkem nezávislých hodnocení a diskuse

3.

- komunikace RVH s guaranty (prostor na jednání rady)
- setkávání se s guaranty SP

Přestavení systému ISAK



- evidenční informační systém pro akreditace – isak.mendelu.cz (přihlášení jako do UIS)
- přístupy:

role	obsah
každý zaměstnanec po přihlášení	přehled akreditací
garant SP	garantované SP
zástupci fakulty (děkan, proděkan, ...)	všechny SP dané součásti
členové RVH	všechny SP (všechny informace)
tajemník RVH = administrátor IS	všechny SP (všechny informace vč. číselníků)

Student ▾

Zaměstnanec ▾

Absolvent ▾

Systémy MENDELU ^

EN



Uchazeč ▾

O univerzitě ▾

Věda a výzkum ▾

105. výročí ▾

Kontakty ▾

Přihlášení do UIS [↗](#)

Office 365 [↗](#)

Docházka [↗](#)

Systémy MENDELU





OBD - zadávání publikačních výsledků



Redakční systém Emersion



a



Centrální interní e-shop MARQUET



informační systém akreditací ISAK

Přihlášení



The image shows a login form for Mendelu Shibboleth. It features a green background with the Mendelu logo at the top left and the Shibboleth logo in the center. The form includes a text input for the username (containing 'xnovak'), a password input (masked with dots), and two checkboxes: 'Nepamatovat přihlášení' and 'Smazat předešlé povolení k uvolnění Vašich informací k této službě.'. A red 'Přihlášení' button is at the bottom. On the right side, there are links for 'Zap' and 'Pot'.



Návrhy 1 Akreditované 4

doc. Ing. Mgr. Jitka Janová Ph.D. (garant) ▾

Domů > Akreditace

Označení	Akr. od	Akr. do	Fakulta	Název ▲	Kód	Režim	Profil	Oblasti vzdělávání	KZ a opatření	Garant
D_31	23.11.23	23.11.33	PEF	☑ Aplikovaná statistika a operační výzkum		N	-	Ekonomické obory		doc. Ing. Mgr. Jitka Janová Ph.D.
D_30	23.11.23	23.11.33	PEF	☑ Applied Statistics and Operations Research		N	-	Ekonomické obory		doc. Ing. Mgr. Jitka Janová Ph.D.
ON_13	08.03.24	08.03.34	PEF	☑ Economic modelling and applied statistics	-	I	A	Ekonomické obory		doc. Ing. Mgr. Jitka Janová Ph.D.
ON_12	08.03.24	08.03.34	PEF	☑ Ekonomické modelování a aplikovaná statistika	-	I	A	Ekonomické obory		doc. Ing. Mgr. Jitka Janová Ph.D.

Garant SP – detail SP



Akreditované 3

prof. RNDr. Vojtěch A

Domů > Akreditace > D_9 - Biologická chemie

Základní údaje

Formuláře 0

Fakulta: **Agronomická fakulta**

Kód: **P0531D130068**

Název: **Biologická chemie**

Garant: **prof. RNDr. Vojtěch Adam Ph.D.**

Typ: **Doktorský**

Forma: **prezenční+kombinovaná**

Jazyk: **čeština**

Oblasti vzdělávání: **Chemie(65%), Biologie, ekologie a životní prostředí(25%), Zemědělství(10%)**

Režim: **mimo IA (NAÚ)**

Číslo: **D_9**

Akreditováno od: **16. 09. 2021**

Akreditováno do: **16. 09. 2031**

Datum předložení: -

Projednání námětu v kolegiu děkana: **06. 12. 2019**

Projednání návrhu v kolegiu rektora: -

Projednání návrhu v akademickém senátu fakulty: **23. 11. 2020**

Schválení návrhu ve vědecké radě fakulty: **01. 10. 2020**

Schválení návrhu RVH: **03. 11. 2020**

Schválení žádosti RVH: **13. 04. 2021**

Dokumenty

Návrh 1

Žádost 3

Akreditace 1

Název

Typ

[↓ D_9+10-Biologicka_chemie-Rozhodnuti10let_MENDELU.pdf \(206.6 kB\)](#)

rozhodnutí udělení akreditace

Formuláře v ISAK

- formulář pro **sebehodnotící zprávu** pro „velké“ hodnocení SP
- formulář pro **roční hodnocení SP**

ostrý provoz od 1. 5. 2024

připravuje se:

- formulář hlášení změny v SP
- formulář žádosti o prodloužení platnosti akreditace

Zpracování sebehodnotící zprávy v ISAK

Požadavek na zpracování sebehodnotící zprávy je garantovi SP sdělen dvojí cestou

- elektronickou spisovou službou – výzva ke zpracování sebehodnotící zprávy
- notifikací z ISAK – emailem

RVH MENDELU - Výzva ke zpracování sebehodnotící zprávy (ČÍSLO)_TYP SP_NÁZEV SP_(KÓD SP)

Vážený/Vážená,

obracím se na Vás s výzvou ke zpracování sebehodnotící zprávy (ČÍSLO)_TYP SP_NÁZEV SP_(KÓD SP) a její předložení radě pro vnitřní hodnocení nejpozději do **TERMÍN PŘEDLOŽENÍ**.

Odkaz ke stažení výzvy

[Výzva](#) Vám byla zaslána pod č.j. **ČÍSLO JEDNACÍ** také prostřednictvím elektronické spisové služby.

Odkaz na formulář sebehodnotící zprávy v ISAK

Sebehodnotící zprávu vyplňte prosím do formuláře, který je dostupný v [detailu hodnocení](#).
Informace ke kontrolám studijních programů naleznete na webových stránkách akreditace.mendelu.cz

V případě dotazů nás kontaktujte na kvalita@mendelu.cz

- notifikace z ISAK - připomenutí – email týden před termínem předložení v případě, že ještě sebehodnotící zpráva ještě nebyla odeslána

Sebehodnotící zpráva v ISAK

Základní údaje	Hodnocení 1	Formuláře 2						
<input type="radio"/> Sebehodnotící zpráva <input type="radio"/> Roční hodnocení								
Rok	Verze	Hodnocení	Opatření	Typ	Stav	Garant	Zmeneno	Akce
2024	1	-	-	Roční hodnocení	rozpracovana	Ing. Jiří Balej Ph.D.	14. 03. 2024	<input type="button" value="Akce"/>
2024	1	84	-	Sebehodnotící zpráva	rozpracovana	Ing. Jiří Balej Ph.D.	02. 04. 2024	<input type="button" value="Akce"/>
<input type="button" value="Kopírovat"/>								

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SP:

Název SP:	Administrace IS/ICT	Kód SP:	B0612P140001
Garant SP:	Ing. Jiří Balej Ph.D.		
Oblast/oblasti vzdělávání:	Informatika	% podíl:	100%
Typ SP (BSP/NMSP/DSP):	BSP	Jazyk:	čeština
Zaměření (akademický/profesní):	profesní	Akreditace od:	02. 10. 2019
Forma studia:	prezenční+kombinovaná	Akreditace do:	02. 10. 2029

2. VÝSLEDKY PŘEDCHOZÍCH KONTROL A VNITŘNÍCH HODNOCENÍ KVALITY SP RVH

Návod na zpracování sebehodnotící zprávy

web: akreditace.mendelu.cz

sekce: Školení, návody a
doporučení

část: Návody

5. Zpracování sebehodnotící zprávy pro RVH

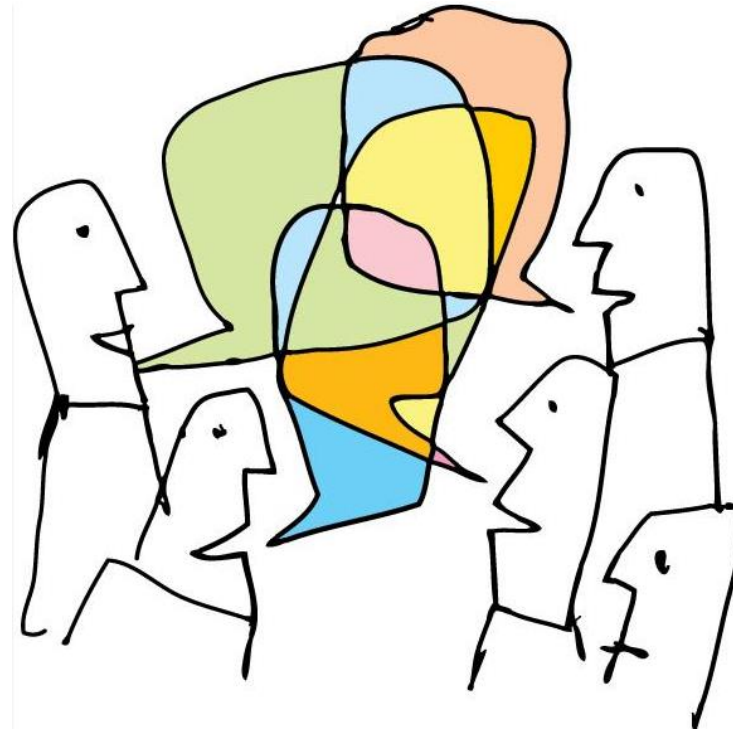


Zpracování sebehodnotící
zprávy v ISAK

Návod určený garantům SP



Diskuse



KONTAKT:

Oddělení kvality

web: kvalita.mendelu.cz

email: kvalita@mendelu.cz

